

Derleme Makale

2015-2020 Yılları Aralığındaki Girişimcilik Makaleleri: Bibliyometrik ve İçerik Analizi¹

Entrepreneurship Articles between the Years 2015-2020: Bibliometric and Content Analyses

Erhan DEMİR Şef (Memur), Anadolu Üniversitesi Açık Öğretim Fakültesi erhandemir@anadolu.edu.tr https://orcid.org/0000-0002-6651-0957	Sahra SAYĞAN TUNÇAY Dr. Öğr. Üyesi, Adana Alparslan Türkeş Bilim ve Teknoloji Üniversitesi İşletme Fakültesi stuncay@atu.edu.tr https://orcid.org/0000-0002-1555-1054
--	---

Makale Geliş Tarihi	Makale Kabul Tarihi
26.09.2022	04.11.2022

Öz

Günümüzde yaşanan ekonomik krizleri iyi değerlendirebilen ve avantaja çevirebilen girişimciler, toplumsal ve ekonomik kalkınmada etkili bir rol oynamaktadır. Bu çalışmada, yerel yazındaki 01.01.2015-01.01.2021 tarihleri aralığında “Dergipark Akademik” veritabanında ulaşılan 736 girişimcilik makalesi bibliyometrik analiz dahilinde belirlenen “makalelerin yayınlandıkları yıllar, yazar sayıları, yazarların unvanları, yazarların bağlı oldukları üniversiteler ve birimler, makalelerin yayınlandıkları dergiler ve bu dergilerin Tr Dizin Ulakbim indeksinde taranma durumları” kriterleri doğrultusunda incelenmiş ve bu makalelerin, özet kısımlarına içerik analizi uygulanarak “odaklanılan konular” listesi ortaya çıkarılmıştır. Bu doğrultuda makalelerin en çok 2018 yılında yayınlanmış oldukları, çoğunluklu olarak iki yazarlı ve Dr. Öğr. Üyesi akademik unvana sahip yazarlar tarafından yazılmış oldukları, yazarların çoğunluklu olarak Süleyman Demirel Üniversitesi'ne ve birimler açısından da çoğunlukla İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesine bağlı oldukları ulaşılan dikkat çekici bulgulardandır. 736 makalenin, toplamda 323 farklı dergide yayınlanmış olduğu, bu dergilerden 2021 yılı itibarıyla 132 tanesinin Tr Dizin Ulakbim indeksinde taranmakta olduğu ve en çok makalenin MANAS Sosyal Araştırmalar Dergisinde yayınlanmış olduğu ulaşılan diğer bulgulardandır. Makalelerin özet kısımlarına yapılan içerik analizi ile ulaşılan “odaklanılan konular” listesinde ise makalelerin en çok “girişimcilik eğilimi” ve “kadın girişimciliği” konularına odaklanmış oldukları bulgulanmıştır.

Anahtar Kelimeler: Girişimcilik, Girişimcilik Makaleleri, Bibliyometri, Bibliyometrik Analiz, İçerik Analizi

Abstract

Entrepreneurs, who can evaluate economic crises well changing them to advantages, play an effective role in social and economic development. In this study it is aimed to make the bibliometric analysis of the obtained 736 entrepreneurship articles published in the "Dergipark Academic" database between 01.01.2015 and 01.01.2021 in accordance with the criteria of "the years the articles were published, the number of authors, the titles of the authors, the universities and the units of the authors, the journals in which the articles were published and the indexing status of these journals in the Tr Ulakbim Index". Also, the articles were subjected to content analysis in terms of their abstracts and "focal topics" were revealed out. Accordingly, most of the articles were published in 2018 and mostly were written by two authors and Assist. Profs. The authors were mostly affiliated to Süleyman Demirel University and Faculty of Economics and Administrative Sciences. Obtained 736 articles were published

¹ Bu çalışma Erhan DEMİR'in Kastamonu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsünde, Dr. Öğr. Üyesi Sahra SAYĞAN TUNÇAY danışmanlığında tamamladığı “Yerel Yazındaki Girişimcilik Makalelerinin Bibliyometrik Analizi: 2015-2020 Yılları Aralığı” isimli yüksek lisans tezinden üretilmiştir.

Önerilen Atıf /Suggested Citation

Demir, E., Saygan Tunçay, S., 2022 2015-2020 Yılları Aralığındaki Girişimcilik Makaleleri: Bibliyometrik ve İçerik Analizi, Üçüncü Sektör Sosyal Ekonomi Dergisi, 57(4), 3137-3159

in 323 journals, 132 of them were indexed in Tr Ulakbim Index as of 2021, and most were published in MANAS Social Studies Journal. Also, by content analysis, it is found that the articles were mostly focused on "entrepreneurship tendency" and "women entrepreneurship" topics.

Keywords: Entrepreneurship, Entrepreneurship Articles, Bibliometrics, Bibliometric Analysis, Content Analysis

1. Giriş

Ülkelerin maruz kaldığı ekonomik kriz dönemlerinde patlak veren işsizlik sorunları, ekonomik işleyişi sektöre uğratmaktadır. Yaşanan ekonomik durgunluk dönemlerinde siyasal, sosyal ve ekonomik yaşamın ihtiyaç duyduğu canlılığın ve istikrarın (Leff, 1979, s. 46-60) yakalanabilmesi adına “girişimcilik” kavramı, gün geçtikçe çok daha popüler bir kavram haline gelmeye başlamıştır (Öneren, 2012, s. 8).

Girişimcilerin somut mal ve hizmet sunumu için gerçekleştirmiş oldukları yatırımların ekonomik büyümeye ve istihdama sağladığı katkısı büyüktür. Ekonomik büyümenin belirleyicisi konumunda bulunan işletmelerin yaygınlaştırılması, yeni iş sahalarının yaratılması ve yaşanan krizlerin meydana getirdiği işsizliğin azaltılması için girişimcilik olgusu önem taşımaktadır (Audretsch, 2003, s. 33).

Sanayi devriminden günümüze kadar geçen zamanda, girişimcilerin ülkelerin kalkınmışlıklarında üstlenmiş oldukları roller, gün geçtikçe artış göstermektedir. Yeni bir işletmenin kurulması veya var olan bir işletmenin devamının sürdürülmesi için yenilikçi fikir süreci olarak nitelendirilebilecek girişimcilik olgusu (Chegini ve Khoshtinat, 2011, s. 165), bugünün olduğu kadar yarınların da en önemli iktisadi ve sosyal olgularından biri haline gelmiştir. Girişimcilik, piyasa ekonomisinin hüküm sürdüğü günümüz dünyasında toplumsal kalkınmanın ve ekonomik büyümenin esas aktörlerindendir ve bu nedenle geleceğe uyumun zorunlu bir sonucudur (Dobrev ve Barnett, 2005, s. 433).

Bibliyometrik analiz, yazında ilgili konu ya da alan ile ilgili çalışmaların bilimsel gelişimini göstermesi açısından önem taşımaktadır (Wang, Xu ve Škare, 2020, s. 866). Bu nedenle hemen hemen her bilim dalında, ilgili konu ya da alanda yayınlanmış “kitaplar, tezler, bildiriler, makaleler vb.” üzerine bibliyometrik analizler gerçekleştirilmektedir (Diodato, 1994, s. ix). Bu doğrultuda incelenen çalışmalar “yıl, kurum, yazar sayısı, atıf profili, anahtar sözcükler vb.” gibi farklı kriterlerle bibliyometrik açıdan incelenmektedir (Hou vd., 2015, s. 542). Bibliyometrik analizler sayesinde, ilgili konu ya da alanda yapılan çalışmaların hangi yıllarda yoğunluk kazandığı, hangi konular üzerine daha fazla odaklanıldığı, hangi dergilerde ilgili konuda daha fazla makale yayınlanmış olduğu veya hangi kurumların ilgili konu üzerinde daha fazla çalışma yürütmüş olduğu gibi çeşitli tespitler yapılabilmektedir (McBurney ve Novak, 2002, s. 108).

Bir araştırma türü olarak bibliyometrik analizler, üzerinde çalışılan konuda belli bir dönemde yapılmış çalışmaların araştırılması amacıyla, seçilen ilgili veri tabanında yer alan yayınların taranması yoluyla gerçekleştirilmektedir (Al, 2008, s. 264). Bu çalışmada, 01.01.2015 ile 01.01.2021 tarihleri arasında “Dergipark Akademik” veritabanında yayınlanmış olan yerel yazındaki “girişimcilik” makaleleri bibliyometrik analize tabi tutulmuştur. Ulaşılan 736 makale, “1) makalelerin yayınlandıkları yıllar, 2) makalelerin yazar sayıları, 3) makale yazarlarının unvanları, 4) makale yazarlarının bağlı oldukları üniversiteler ve 5) birimler, 6) makalelerin yayınlandıkları dergiler ve 7) bu dergilerin Tr Dizin Ulakbim indeksinde taranıyor olup olmadıkları” kriterleri açısından irdelenmiştir. Buna ek olarak ulaşılan 736 makalenin özet kısımları içerik analiziyle irdelenmiş ve “odaklanılan konular” ortaya çıkarılmaya çalışılmıştır. Bu kapsamda bu çalışmanın, analizler sonucunda elde edilecek bulgulardan çıkarılacak sonuçlarla alanyazındaki bilimsel gelişimin ortaya konulması açısından önem taşıdığı düşünülmektedir. Bu yönüyle çalışmanın, girişimcilik konusuna ilgi duyan araştırmacıların çalışmalarına yön verebilmesi açısından, alana katkı yapabileceği düşünülmektedir.

Yerel ve uluslararası yazında “girişimcilik” konusunda yapılmış bibliyometrik çalışmaların kapsamının çeşitlilik gösterdiği görülmektedir. Yazındaki bibliyometrik çalışmaların “etik girişimcilik” (Deveciyan, Korkarar ve Çetin, 2021), “iç girişimcilik” (Yılmaz, 2018), “kadın girişimciliği” (Aksay, 2019; Yumuşak, 2019; Baysal, 2020; Parmar ve Gahlawat, 2020) “kurumsal girişimcilik” (Erdem, 2017), “sosyal girişimcilik” (Rey-Martí, Ribeiro-Soriano ve Palacios-Marqués, 2016; Dionisio, 2019), “stratejik girişimcilik” (Özer Çaylan, 2014) ve “uluslararası girişimcilik” (Servantie, Cabrol, Guieu ve Boissin, 2016; Baier-Fuentes, Merigó, Amorós ve Gaviria-Marín, 2019)

konulu girişimcilik çalışmalarını örneklem dahiline alarak, bu konuları bibliyometrik açıdan irdelediği tespit edilmiştir. Belirli bir bilim dalı açısından girişimcilik üzerine yapılmış bibliyometrik çalışmalar irdelendiğinde ise “turizm” alanında yapılmış bir çalışmaya (Işık vd., 2019) rastlanmıştır.

Girişimcilik konusunda “genel bir çerçeve çizmek” amacıyla yapılmış olan çalışmalar (Ferreira, Santos, Reis ve Serra, 2010; Çetinkaya Bozkurt ve Çetin, 2016; Maksüdünov, 2016; Karadal, Duman ve Saygın, 2017; Kılıç, Oflaz, Acun ve Avcıkurt, 2017; Gözüm, 2019; Akyar ve Sarıkaya, 2020) incelendiğinde ise 106 ile 390 arasında değişen sayıda çalışmanın bibliyometrik analizlere tabi tutulmuş olduğu görülmüştür. Bu makalede ise 01.01.2015 ile 01.01.2021 tarihleri aralığında “tüm disiplinler”deki “girişimcilik” makalelerinin örneklem dahil edilmesinin ve analiz için belirlenen kriterlerin çok sayıda tutulmuş olmasının önem taşıdığı düşünülmektedir. Makalede ayrıca ulaşılan 736 makalenin “özet” kısımlarına içerik analizi yapılmasının “odak konuları” ortaya çıkarması nedeniyle önemli olduğu söylenebilir.

Çalışma ilk olarak kavramsal ve kuramsal çerçeve ile başlamaktadır. Bu kısımda girişimcilik kavramı hakkında tanımsal bilgilere yer verilerek, akabinde ilgili benzer çalışmaların yer aldığı yazın taraması yapılan kuramsal kısım bulunmaktadır. Makale, yöntem kısmıyla devam etmekte ve bu kısımda yapılan analizler hakkında bilgi verilmektedir. Ardından bulgular kısmı yer almakta ve son olarak çalışma, tartışma ve sonuç kısmıyla sonlandırılmaktadır.

2. Kavramsal ve Kuramsal Çerçeve: Yazın Taraması

Bu başlık altında hem kavramsal hem de kuramsal çerçeve ele alınmaktadır. Kısaca girişimcilik ve girişimci kavramlarına yönelik tanımsal bilgilerin yer aldığı kavramsal çerçeve sonunda, kuramsal çerçeveye geçilmektedir. Kuramsal çerçevede girişimcilik yazınına yönelik genel çerçeve çizmeye çalışan ulaşılabilen ulusal ve uluslararası yayınlar irdelenmektedir. Bu kapsamda irdelenen çalışmalara konuya kapsamlı bakabilmek açısından, bibliyometrik analiz, içerik analizi ve sistematik yazın taramasının yapıldığı çalışmalar dahil edilmiştir.

Girişimcilik kelime bakımından Fransızca “entrepreneurship” kelimesinden türetilmiştir. Kelimenin kökenine inildiğinde Fransızcada işe girişen ve işe başlayan anlamına gelen “entreprendre” kelimesinden türediği görülmektedir. Kelime İngilizce anlamıyla kar-zarar hesabıyla bir proje başlatabilmek anlamına gelmektedir (Yörük Karakılıç, 2021, s. 270). Girişimcilik kavramı üzerine yapılan tanımlamalara bakıldığında geçmişinin 18. yüzyıla dayandığı görülmektedir. Yazında rastlanan ilk tanımlama Richard Cantillon (1755)’a aittir. Cantillon (1755)’e göre girişimcilik, henüz belirlenmemiş bir fiyattan satış yapmak üzere alım yapılan arbitraj işlemidir. Cantillon (1755), o dönemin şartlarında girişimciyi, üretici ile tüketici arasında kurulan bağda kritik bir rol oynayan arabulucu olarak tanımlamıştır (Eysel, Ünkeya ve Kaplan, 2019, s. 561). Türk Dil Kurumu ise girişimciliği, “girişimci olma durumu” ve “emek, sermaye ve doğayı bir araya getirerek üretim sürecinin bir üretim faktörü olarak tasarlanması, örgütlenmesi ve onun tüm riskinin üstlenilmesi” olarak tanımlamaktadır (TDK, 2021).

Girişimciyi, üretim faktörlerini bir araya getirme sorumluluğunu üstlenen ve kazanç elde etmek amacıyla risk alan kişi olarak tanımlamak mümkündür (Erdoğan, 2020). Girişimcinin en belirgin özelliği risk almasıdır. Girişimci, fırsatları görebilen, olası sonuçlara katlanarak risk alabilen, sahip olduğu yetenek ve kaynakları en uygun şekilde bir araya getirirken ortaya çıkabilecek olası sorunları lehine çevirebilen kişidir (Özdemir, Saygılı ve Yıldırım, 2016, s. 123-125). Girişimcilikte belirsizlik, riskin en belirgin özelliğini oluşturmaktadır. Girişimciler çoğu zaman dinamik çevre koşulları altında karar almak durumunda kalmaktadırlar. Bu kararların doğruluğu, onların başarıları ile yakından ilişkilidir (Yelkikalan, 2007, s. 48).

Deveciyan, Korkarar ve Çetin (2021), 1986-2020 yılları arasında ulusal ve uluslararası yazında yapılan etik girişimcilik konulu çalışmaları, bibliyometrik analizle incelemişlerdir. Çalışmada etik girişimcilik konusunda uluslararası yazındaki ilk yayının, 1986 yılında yayımlandığı bilgisi verilmiştir. Daha sonraki yayınların seyri ise inişli çıkışlı bir grafik izlemiştir. Son beş yıllık periyota bakıldığında toplam çalışma sayısının neredeyse yarısının, son beş yılda gerçekleştiği ifade edilmiştir. Buna ek olarak çalışmada, uluslararası yayınlarda kullanıldığı tespit edilen “anahtar kelime”lere değinilmiştir. Bu kapsamda en çok kullanılan anahtar kelimelerin sırasıyla girişimcilik (79), etik (62), sosyal girişimcilik (29) ve sosyal sorumluluk (9) olduğu belirtilmiştir.

Akyar ve Sarıkaya (2020), eğitim alanındaki 2013-2019 yılları arasında yayınlanan girişimcilik konulu tezleri içerik analiziyle inceleyerek ilgili alanda ve ilgili yıllar aralığındaki girişimcilik çalışmalarının genel durumunu ortaya çıkarmayı amaçlamıştır. Araştırma kapsamında 96'sı yüksek lisans ve 22'si de doktora tezi olmak üzere, 118 lisansüstü teze ulaşıldığı belirtilmiştir. Yayınlanan doktora tezlerinde en fazla çalışmanın 2016 yılında (7 adet) gerçekleştirildiği, yüksek lisans tezlerinde ise 2019 yılına (39 adet) ait olduğu ifade edilmiştir.

Baysal (2020), Türkiye'deki kadın girişimciliği yazınının 1996-2020 yılları arasındaki yaklaşık 20 yıllık sürecini, sistematik yazın taraması ile ortaya çıkarmayı amaçlamıştır. Çalışmada tezlerin yayın sıklıkları 5'er yıllık periyotlar halinde paylaşılmıştır. İlk 5 yıllık dönemde toplam 4 çalışma yapıldığı ve bu durumun yıllar itibarıyla artan bir eğilim gösterdiği belirtilmiştir. Son 5 yıl incelendiğinde 199 adet çalışma ile toplam çalışma sayısının %61,1 oranına ulaşılmıştır. Bu durum bir önceki 5 yıllık periyot (%23,6) ile kıyaslandığında, kadın girişimciliği konusuna verilen önemin giderek artış gösterdiği ve popüler bir araştırma konusu haline geldiği ifade edilmiştir. Çalışmada kadın girişimciliğinin odak konusu, makaleler ve lisansüstü tezler olmak üzere ayrı ayrı belirtilmiş olsa da her iki tür çalışmada benzer sonuçların elde edildiği vurgulanmıştır. Çalışmada, kadın girişimciliğinde en fazla odaklanılan konunun, “kavramsal ve genel içerikli kadın girişimciliği” çalışmaları olduğu belirtilmiştir. Bunu “kadın girişimcilerin yaşadığı sorunlar” ve “kadın girişimcilerine yönelik destekler” odak konularının takip ettiği bilgisi paylaşılmıştır.

Parmar ve Gahlawat (2020) çalışmalarında, 1989-2018 yılları arasındaki 30 yıllık süreçte, “kırsal kadın girişimciliği” üzerine yapılan yayınların, bibliyometrik analizle incelenmesini amaçlamıştır. Ulaşılan yayınlar 1989-2018 yılları aralığındaki dağılımları açısından incelendiğinde ilk çalışmanın (makale) 1989 yılına ait olduğu ve yayınlanan ilk makalenin ardından 2011 yılına kadar olan dönemde çalışma sayılarının tek haneli rakamlarda kaldığı belirtilmiştir. 2012 yılıyla birlikte yıllara göre çalışma sayılarının artış gösterdiği ve bu artışın 2018 yılına kadar devam ettiği vurgulanmıştır. 2012-2018 yılları aralığındaki çalışma sayılarının, toplam çalışma sayılarına oranının %69 olması, son dönemde “kırsal kadın girişimciliği” konusuna olan ilginin artış gösterdiği şeklinde yorumlanmıştır.

Sezgin (2020)'in sistematik yazın taraması olarak gerçekleştirdiği çalışmasında, odak konusu olarak “Covid-19 pandemisi” ve “girişimcilik” olgularını birlikte inceleyen çalışmaların tespit edilmesiyle, girişimcilik alanının seyrinin ortaya konulmasını amaçlanmıştır. Çalışmada, 2020 yılının 8 aylık (Mart-Ekim) döneminin baz alınmış olduğu ve en fazla bilimsel çalışmanın Haziran 2020 tarihine ait olduğu belirtilmiştir. Covid-19 döneminde gerçekleştirilen girişimcilik çalışmalarının ana odağının, “değişen koşullarda oluşan fırsatlara yönelik inovatif faaliyetler (inovasyon/fırsat girişimciliği)” olduğu vurgulanmıştır. Buna ek olarak çalışmalarda en çok değinilen odak konulardan bir diğerinin “sosyal girişimcilik” olduğu ifade edilmiştir.

Aksay (2019), kadın girişimciliğini konu alan çalışmasında, 2007-2017 yıllarını kapsayan 10 yıllık sürece ilişkin sistematik yazın taraması gerçekleştirmiştir. Çalışmada, araştırma kapsamında irdelenen makalelerin odaklandığı konuların ağırlıklı olarak, “girişimci kadınların özellikleri” ve “motivasyon faktörleri” olduğu belirtilmiştir. Sınırlı sayıda makaleye ulaşılan çalışmada, tespit edilen ilk makalenin 2007 yılında yapıldığı ve konuya son yıllarda verilen önemin artmasıyla, ilk beş yıla oranla son beş yılda yapılan çalışmaların önemli ölçüde artış gösterdiği vurgulanmıştır.

Baier-Fuentes, Merigó, Amorós ve Gaviria-Marín (2019), çalışmalarında 1989-2015 yılları aralığındaki “uluslararası girişimcilik” konulu yayınların, bibliyometrik analiz kullanılarak incelenmesini amaçlamıştır. Tarama sırasında Scopus veri tabanının kullanıldığı çalışmada 1215 çalışmaya ulaşıldığı ve bu çalışmaların “makaleler, incelemeler, notlar ve mektuplar”dan oluştuğu belirtilmiştir. Ulaşılan yayınların “yazarlar, kurumlar, ülkeler, h-endeksi, verimlilik ve alıntılar/atıf düzeyi” kriterleri açısından bibliyometrik analize tabi tutulduğu çalışmada araştırmaların çoğunlukla “uluslararası işletme” ve “yönetim ve organizasyon” alanlarına ait olduğu bulgulanmıştır.

Dionisio (2019), çalışmasında, sosyal girişimcilik çalışmalarının gelişimini incelemek için, 2005'ten 2017'ye kadar “Social Enterprise Journal'da (SEJ)” isimli dergide yayınlanan makalelere yönelik bibliyometrik bir analiz gerçekleştirmiştir. Bu amaçla çalışmada EBSCO, Scopus ve Google Akademik veri tabanları kullanılarak, “sosyal girişimcilik” anahtar sözcüğünün taratıldığı 154 makaleye ulaşıldığı belirtilmiştir. Çalışmada, araştırma kapsamında irdelenen makalelerin odaklandığı konuların ağırlıklı

olarak, “sosyal girişimciliğin organizasyon boyutu” ve “sosyal girişimciliğin süreç, çevre ve bireysel boyutları” olduğu belirtilmiştir.

Gözüm (2019), sistematik yazın taraması yaptığı çalışmasında, Türkiye’de girişimcilik konusu ile ilgili yayınlanmış makalelerin, 2002-2018 yılları arasındaki güncel durumlarına yönelik durum analizi gerçekleştirilmeyi hedeflemiştir. Çalışma bulguları incelendiğinde, 2002 yılından itibaren yıllar itibarıyla makale sayılarında artış olduğu belirtilmiştir. Özellikle son beş yılda yapılan makalelerin, toplam makalelerin yarısından fazlasına karşılık geldiği vurgulanmıştır. Makale yazarları unvanları açısından incelendiğinde, yapılan en fazla yayının “Dr. Öğr. Üyesi” (%40,5) unvanlı yazarlar tarafından gerçekleştirildiği ifade edilmiştir. Araştırmada, makalelerin hangi konular üzerine yoğunlaştığı incelenmiş ve makalelerde en fazla “girişimcilik eğilimi” (%15,09) konusunun işlendiği belirtilmiştir. “Girişimcilik eğilimi” odak konusunu ise “girişimcilik özellikleri” (%9,4), “iç girişimcilik” (%7,5), “inovasyon” (%6,6) ve “sosyal girişimcilik” (%6,6) konularının takip ettiği ifade edilmiştir.

Işık vd. (2019), 1988-2019 yılları arasında yerel yazında “turizm” alanındaki girişimcilik üzerine ele alınan çalışmaları, bibliyometrik analiz ile incelemeyi amaçlamıştır. Çalışmada, 96 çalışmaya ulaşıldığı belirtilmiştir. Çalışmada, turizm ve girişimcilik alanında yapılan ilk araştırmanın 1988 yılına ait olduğu belirtilmiştir. 2000 yılına kadar toplam iki yayının tespit edildiği çalışmada, en fazla yayının 2013 yılı sonrasında (%78) yapıldığı vurgulanmıştır. Çalışmada, yerel yazında ulaşılan 96 çalışmanın incelenmesi neticesinde, en çok odaklanılan konunun “girişimcilik eğilimi” olduğu ve bunu “girişimcilik niyeti”, “girişimci kişilik özellikleri” ve “girişimci özellikleri” konularının takip ettiği belirtilmiştir.

Yumuşak (2019) çalışmasında kadın girişimciliği ile ilgili, 1983 ile 2019 yılları arasında yapılmış araştırmaları, bibliyometrik analiz yöntemiyle incelemeyi amaçlamıştır. Analiz neticesinde, ilk makalenin 1983 yılında yayınlandığı, daha sonraki yıllarda çalışma sayılarının artış göstermiş olduğu, 2015 yılından bu yana ise çalışma sayılarının hızla arttığı belirtilmiştir. Toplamda ulaşılan 477 makaleden 227 tanesinin son beş yılda yayınlamış olması, son yıllarda konuya verilen önemi göstermesi açısından dikkat çekmektedir. Çalışmada, makalelerde kullanılan “anahtar kelime” analizine de yer verilmiştir. Bu kapsamda makalelerde toplam 5236 anahtar kelimeye rastlandığı belirtilmiş ve en fazla tekrar eden anahtar kelimelerin, “girişimcilik”, “kadın girişimciliği” “motivasyon” ve “sosyal sermaye” olduğu bilgisi paylaşılmıştır.

Tepe Küçükoğlu ve Berber (2018), 2005-2017 yılları arasında girişimcilik ve yenilik alanında yayımlanmış lisansüstü tezleri, içerik analiziyle inceleyerek, girişimcilik alanının yıllar içerisindeki gelişimine ışık tutmayı amaçlamışlardır. Çalışmada ulaşılan lisansüstü tezlerden 21 tanesinin (%72,41) yüksek lisans tezi, 8 tanesinin (%27,59) ise doktora tezi olduğu belirtilmiştir. Tezlerin yıllara göre dağılımları kapsamında en fazla tezin 2017 yılı ile 2011 yıllarına (5’er adet) ait olduğu ifade edilmiştir. Buna ek olarak tezlerin çoğunluğunun işletme alanında gerçekleştirildiği ve bunu ekonomi alanının takip ettiği ifade edilmiştir. Tez başlıklarının kelime analizinin yapıldığı çalışmada, “girişimcilik” ve “yenilik” kavramları ile en çok “performans” kelimesinin bulunduğu ifade edilmiştir. Anahtar kelime analizine ise en çok kullanılan anahtar kelimelerin “girişimcilik” (15 adet), “inovasyon” (11 adet), “yenilik” (10 adet) ve “iç girişimcilik” (6 adet) kavramları olduğu vurgulanmıştır.

Yılmaz (2018), çalışmasında 2001 ve 2017 yılları arasında iç girişimcilik konusunda yapılmış olan lisansüstü tezleri içerik analiziyle incelemiştir. Araştırmada ulaşılan 27 tezin 20’sinin yüksek lisans tezi ve 7 tanesinin de doktora tezi olduğu ve 17 yıllık dönemde, tezlerden 23 tanesinin (%85) son 7 yıl içinde gerçekleştirilmiş olduğu belirtilmiştir. Tezlerin biri (turizm) hariç diğerlerinin işletme anabilim dalı kapsamında gerçekleştirilmiş olduğu ulaşılan bulgulardandır. Ulaşılan tezlerde odaklanılan konuların sırasıyla “iç girişimcilik”, “inovasyon” ve “kişilik özellikleri” olduğu paylaşılan bilgilerdendir.

Erdem (2017), 2009-2016 yılları arasında kurumsal girişimcilik konusunda yapılmış olan lisansüstü tezleri, içerik analiziyle incelemiştir. Çalışmada tezlerin “yıl” kriteri açısından homojen bir dağılım gösterdiği ifade edilmiştir. Tezlerin ilişkilendirildiği konular incelendiğinde, üzerinde en çok odaklanılan konunun “yenilikçilik” olduğu belirtilmiştir. Tezlerde kullanılan anahtar kelimeler açısından da en çok kullanılan anahtar kelimelerin “odak konularda” olduğu gibi “kurumsal girişimcilik” ve “yenilikçilik” olduğu vurgulanmıştır.

Karadal, Duman ve Saygın (2017), yerel yazında 1988-2015 yılları aralığındaki 27 yıllık dönemde girişimcilik konulu lisansüstü tezleri irdelemiştir. Tezlerden 151’inin yüksek lisans ve 48’inin ise

doktora tezi olduğu belirtilmiştir. Tezler yılları açısından irdelendiğinde, son beş yıllık dönemde yapılan tez sayısının (114 adet), toplam tez sayısının yarısından fazla olduğu (%57), dikkat çekici bir bulgu olarak yorumlanmıştır. Çalışmada, erişime açık 160 lisansüstü tezin, kelime analizi bazında başlıkları incelendiğinde, en çok “girişimcilik” (165 adet) kelimesine yer verilmiş olduğu ve bunu “sosyal” (13), “kadın” (9), “özelliklerinin” (8), “özellikleri” (7), “kişilik” (7), “eğilimi” (6), “eğilimleri” (5), “inovasyon” (5) kelimelerinin takip ettiği belirtilmiştir. Ayrıca çalışmada, tez özetlerinin içeriğiyle ilgili kelime analizine de yer verilmiştir. Bu kapsamda özet metinlerde en çok tespit edilen kelimelerin “girişimcilik” (796), “girişimci” (174), “sosyal” (149), “iç” (124), “girişimciliğin” (106), “ekonomik” (102), “özellikleri” (75), “girişimcilerin” (72), “kişilik” (68), “risk” (64), “eğitim” (61), “kadın” (60), “yönelik” (55), “örgütsel” (53), “kurumsal” (52), “girişimciliği” (50), “küresel” (50), “eğilimi” (49), “yenilik” (43) olduğu ifade edilmiştir.

Kılıç, Oflaz, Acun ve Avcıkurt (2017), 2007-2017 yılları aralığındaki girişimcilik konulu lisansüstü tezleri bibliyometrik bir analize tabi tutmuştur. Çalışmada, yapılan tarama sonucunda 143’ü yüksek lisans ve 44’ü doktora tezi olmak üzere toplam 187 lisansüstü teze ulaşıldığı belirtilmiştir. Ulaşılan tezler yıllar açısından incelendiğinde yazılan tez sayısında yıldan yıla bir artış olduğu ve en fazla tezin 2016 yılına (41 adet) ait olduğu ifade edilmiştir. Tezler anabilim dalları açısından incelendiğinde en fazla tezin, sırasıyla işletme (96 adet) ve iktisat anabilim dalına (9 adet) ait olduğu belirtilmiştir.

Çetinkaya Bozkurt ve Çetin (2016), çalışmalarında 2006-2015 yılları arasında “Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi”nde yayınlanan makaleleri bibliyometrik özellikleri açısından incelemiştir. Makale yazarlarının unvan dağılımı incelendiğinde, %39,3’ünün Dr. Öğr. Üyesi, %14,4’ünün Araştırma Görevlisi ve %14’ünün de Doçent olduğu ifade edilmiştir. Çalışmada en verimli akademisyen yazar grubunun Dr. Öğr. Üyesi olarak bulgulanması, akademik ilerleme için olması gereken bir durum olarak yorumlanmıştır. Makalelerin konu dağılımları incelendiğinde, en çok “Girişimcilik ve Girişimcilik Kültürü” (%36,60) ile “Ekonomi-İktisat” (%17,64) konularında makale yazılmış olduğu belirtilmiştir. Çalışmada, makalelerin bir kısmının da “Yönetim ve Organizasyon” (%9,80) alanındaki konu başlıklarını içerdiği ifade edilmiştir. Buna ek olarak dergide yayınlanan makalelerin anahtar kelime analizine bakıldığında, sırasıyla en çok “girişimci” (57 kez), “girişimcilik” (11 kez) ve “girişimci kişilik özellikleri” (9 kez) anahtar kelimelerinin kullanıldığı tespit edilmiştir.

Maksüdünov (2016) araştırmasında, kongrelerde sunulan ve bildiri kitaplarında basılan, 2006-2016 yılları arasında yayınlanan bildirileri, içerik analiziyle irdelemiştir. Bu amaçla, Uluslararası Girişimcilik Kongrelerinde sunulan ve 6 bildiri kitabında basılan toplam 390 bildiri, örneklem kapsamında ele alınmıştır. Araştırmada bildirilerin yıllara göre dağılımı açısından en az bildirinin 4. Uluslararası Girişimcilik Kongresinde (2012 yılı, %12,3) ve en fazla bildirinin 5. Uluslararası Girişimcilik Kongresinde (2011 yılı, %19,2) gerçekleştirildiği belirtilmiştir. Kongrelerde yayınlanan bildirilerde öne çıkan konuların dağılımına bakıldığında “Kadın Girişimciliği” (%4,6), “Yaratıcılık, Yenilik ve Girişimcilik” (%5,6) ve “Girişimcilik Kişilik, Genç Girişimcilik” (%9,0) konularına yoğunlaşıldığı bulgulanmıştır. Buna ek olarak yazarlar unvanları açısından incelendiğinde, bildiri yazarlarının sırasıyla en çok Doktor Öğretim Üyesi (%23), Öğretim Görevlisi (%17), Doçent (%15), Araştırma Görevlisi (%14) ve Profesör (%10) oldukları belirtilmiştir. Bu dağılım çalışmada, akademisyenlerin yükselme istekleriyle ilişkilendirilmiştir.

Rey-Martí, Ribeiro-Soriano ve Palacios-Marqués (2016), 2003-2015 yılları aralığındaki sosyal girişimcilik makalelerini bibliyometrik analiz kullanılarak incelemeyi amaçlamıştır. Web of Science veri tabanının kullanıldığı çalışmada “makaleler, bildiriler, incelemeler, kitap incelemesi, editör materyali, kitap bölümleri, toplantı özetleri, notlar ve mektuplar” olmak üzere 2922 adet bilimsel çalışmaya ulaşıldığı ve bunlardan 1951’inin makalelerden oluştuğu belirtilmiştir. Ulaşılan çalışmalar yıllar açısından incelendiğinde, 2003’ten 2008’e kadar olan dönemde yayın sayısı, ilk iki yılın dışında her yıl giderek artış göstermiş olduğu belirtilmiştir. Çalışmada, ilk olarak 1964’te ortaya çıktığı ifade edilen “sosyal girişimcilik” teriminin, 2003’ten sonra araştırmacıların dikkatini çekmeye başladığı, bu anlamda çalışmaların yıldan yıla artış gösterdiği ve 2014 yılında ise 381’e ulaştığı belirtilmiştir.

Servantie, Cabrol, Guieu ve Boissin (2016), 1989-2015 aralığında uluslararası dergilerde yayınlanmış uluslararası girişimcilik makalelerinin bibliyometrik profilini ortaya çıkarmayı amaçlamıştır. Tarama sırasında 567 makaleye ulaşıldığı belirtilmiştir. Ortak-atıf analizi kullanılarak en üretken yazarlar,

üniversiteler ve ülkelerin ortaya çıkarıldığı çalışmada, ulaşılan makalelerin odaklanılan konular açısından en fazla “KOBİ’lerin uluslararasılaşması”, “uluslararası yeni girişimler”, “doğuştan küresel firmalar ve ağlar”, “firmanın kaynağa dayalı görünümü” ve “kavramsallaştırma ve sentez” kapsamında oldukları ifade edilmiştir.

Özer Çaylan (2014), araştırmasında, 2007-2013 yılları arasında “Strategic Entrepreneurship Journal” dergisinde yayınlanmış olan makaleleri, bibliyometrik analizle incelemeyi amaçlamıştır. Bu kapsamda 123 makaleye ulaşıldığı belirtilmiştir. Yapılan analiz neticesinde, stratejik girişimcilik alanındaki genel yönelimin “girişimcinin bireysel özellik ve çabalarının yanında kurduğu işletmenin yapısı, kaynakları ve çevresine odaklanan araştırma konuları” olduğu belirtilmiştir.

Ferreira, Santos, Reis ve Serra (2010), 1997-2008 yılları aralığındaki 12 yıllık dönemde girişimcilik konusuyla ilgili “Meeting of the National Association of Post-graduation Programs in Management” (EnANPAD)’de sunulan bildirilerin, bibliyometrik analiz kullanılarak incelenmesini amaçlamıştır. Bu kapsamda ulaşılan 156 makalenin çoğunlukla, son 6 yılda (%94) yapılmış olduğu ve odaklanılan konular açısından “girişimcilik eğilimi”, “girişimci davranış”, “girişimci kimdir”, “girişimci profili” ve “girişimci özellikleri” konularına odaklanıldığı bulgulanmıştır.

Schildt ve Sillanpää (2004), 1994-2003 yılları aralığındaki girişimcilik makalelerinin bibliyometrik analizini ortaya çıkarmayı amaçlamıştır. Araştırma kapsamında, 1667 makaleye ulaşıldığı ifade edilmiştir. Çalışmada, girişimcilik ile ilgili ulaşılan makalelerin atıf durumları incelenmiş ve birbirleriyle ilişkilendirilen makaleler 15 ana konu grubu altında sınıflandırılmıştır. Bu kapsamda makalelerin derlenmesi neticesinde oluşturulan gruplardan dikkat çekici olanları “Girişimcilik ve Ekonomi”, “Kurumsal Girişimcilik ve Performans”, “Örgütsel öğrenme” ve “Kültür ve girişimcilik” grupları olarak belirtilmiştir.

Buraya kadar girişimcilik yazınına yönelik genel çerçeve çizmeyi amaçlayan ulaşılan çalışmalar bu çalışmaya dayanak oluşturabilecek önemli bulguları itibarıyla kısaca özetlenmeye çalışılmıştır. Makale ekinde (Bkz: Ek 1) bu çalışmalara yönelik “yazarlar, yöntem, yıllar, örneklem sayısı, konu, doküman türü ve veri tabanı” başlıkları kullanılarak buraya kadar anlatılanlar için özet bir tablo sunulmaya çalışılmıştır.

Girişimcilik konusunda farklı dönemlerde genel çerçeve çizmeye yönelik çalışmalar ulaşıldığı kadarıyla belirli başlıklar kullanılarak derlenmeye çalışılmıştır. Yapılan yazın taraması sonucu ulaşılan çalışmaların bir kısmının (Özer Çaylan, 2014; Çetinkaya Bozkurt ve Çetin, 2016; Maksüdünov, 2016; Servantie, Cabrol, Guieu ve Boissin, 2016) dergi taraması kapsamında, bir kısmının ise (Erdem, 2017; Karadal, Duman ve Saygın, 2017; Kılıç, Oflaz, Acun ve Avcıkurt, 2017; Tepe Küçüköğlü ve Berber, 2018; Işık vd., 2019; Yılmaz, 2018; Akyar ve Sarıkaya, 2020; Baysal, 2020) tez taraması kapsamında ele alındığı görülmüştür. Bir kısım çalışmanın (Özer Çaylan, 2014; Rey-Martí, Ribeiro-Soriano ve Palacios-Marqués, 2016; Servantie, Cabrol, Guieu ve Boissin, 2016; Erdem, 2017; Tepe Küçüköğlü ve Berber, 2018; Yılmaz, 2018; Aksay, 2019; Baier-Fuentes, Merigó, Amorós ve Gaviria-Marín, 2019; Dionisio, 2019; Işık vd., 2019; Yumuşak, 2019; Baysal, 2020; Parmar ve Gahlawat, 2020; Sezgin, 2020; Deveciyan, Korkarar ve Çetin, 2021) girişimciliğin farklı türlerini ele aldığı tespit edilmiştir. Çalışmaların bir kısmında ise (Schildt ve Sillanpää, 2004; Ferreira, Santos, Reis ve Serra, 2010; Karadal, Duman ve Saygın, 2017; Kılıç, Oflaz, Acun ve Avcıkurt, 2017; Gözüm, 2019; Akyar ve Sarıkaya, 2020) girişimcilik konusuna yönelik genel bir tarama yapıldığı ifade edilmiştir. Bu kapsamda buraya kadar kısaca özetlenen bu çalışmaların kullandıkları yöntem açısından bu çalışmada kullanılan yöntemle benzeştiği ve belirli yıl aralığı temel alınarak genel çerçeve çizmeye çalıştıkları görülmektedir. Bu açıdan ilgili çalışmaların, ayrıışan yönleri olsa da, bu çalışma için kuramsal bir çerçeve çizdikleri söylenebilir.

3. Yöntem

Bu araştırmanın amacı, 01.01.2015 ile 01.01.2021 tarihleri arasında “Dergipark Akademik” veritabanında yayınlanmış olan yerel yazındaki “girişimcilik” makalelerinin bibliyometrik profilini ortaya koymaktır. Bu amaç doğrultusunda ulaşılan 736 makale, 1) makalelerin yayınlandıkları yıllar, 2) makalelerin yazar sayıları, 3) makalelerin yazar unvanları, 4) makale yazarlarının bağlı oldukları üniversiteler ve 5) birimler, 6) makalelerin yayınlandıkları dergiler ve 7) bu dergilerin Tr Dizin Ulakbim indeksinde taranıyor olup olmadıkları açısından bibliyometrik bir analize tabi tutulmuştur. Ulaşılan tüm

makaleler, belirtilen kriterler çerçevesinde “Excel (2016)” programına tek tek kaydedilmiş ve bu kriterler doğrultusunda tasnif edilmiştir. Ayrıca ulaşılan makalelerin, “özet” kısımları okunarak içerik analizi yapılmış ve makalelerde “odaklanılan konular” ortaya çıkarılmaya çalışılmıştır. Bu noktada birbirleriyle ilişkili olan sözcükler, daha kayda değer bulgulara ulaşmak adına kategorize edilmiş ve aynı anlamı içeren farklı sözcükler, tek bir sözcük olarak ifade edilmiş veya aynı konu kapsamına alınmıştır. Farklı makalelerde kullanılmış olan “demografik değişkenler”, “demografik özellikler” veya “demografik boyutlar” sözcükleri yerine, standartlığı sağlamak için araştırmada yapılan içerik analizi tasnifinde “demografik özellikler” sözcüğünün kullanılmış olması buna örnek olarak verilebilir. Benzer bir şekilde, aynı anlama gelen ve farklı makalelerde kullanılmış olan “e-girişimcilik”, “dijital girişimcilik” ve “sanal girişimcilik” sözcükleri yerine, tasnif sırasında ilgili her makale için sadece “sanal girişimcilik” sözcüğünün kullanılmış olması da buna örnek olarak verilebilir. Aynı durum, farklı makalelerde kullanılmış olup, aynı anlama gelen “globleleşme” ve “küreselleşme” sözcükleri için geçerlidir. Bu sözcükler, “küreselleşme” sözcüğü olarak kategorize edilmiştir.

Bibliyometri, ele alınan ilgili konuyu istatistiksel ve matematiksel yönden inceleyerek, konunun ilgili alandaki bilimsel seyrinin çerçevesini çizmeye çalışır. Bibliyometri, yapılan bilimsel yayınların sayısal analizler yardımıyla incelenmesini konu aldığı için bibliyometrik çalışmalar, ilgili yayınların istatistiki veriler ışığında etkinliğini ortaya koymayı amaçlar (Broadus, 1987). Bibliyometrik çalışmalar, üzerinde çalışılan konuda, yıllar itibarıyla meydana gelen değişimin ve gelişimin ortaya konulması açısından büyük önem taşırlar (Hood ve Wilson, 2001) ve ilgili konu ya da alanda, taramanın yapıldığı belirli yıllardaki bilimsel gelişmeleri gösterirler. Bu tür çalışmalar ilgili alana bütüncül bir perspektiften bakılmasını sağlayarak, ileride o konu ya da alanda çalışmak isteyen araştırmacılara yeni araştırma modellerinin kurgulanabilmesi veya yeni araştırma sorularının oluşturabilmesi adına önemli ipuçları sunarlar. Bu anlamda yazında, bibliyometrik çalışmalara yer verilmesi özellikle önerilmektedir (Üsdiken ve Pasadeos, 1992, s. 108).

Çoğunlukla sosyal bilimciler tarafından tercih edilen içerik analizinde ise kitap, kitap bölümü, tarihsel doküman, politik demeçler, gazete başlıkları, hikayeler, makaleler vb. çeşitli tür yayınlarda odaklanılan metinler, benzer anlamlar içeren daha küçük gruplara ayrıştırılmaya (kategorize edilmeye) ve anlamlı bilgilere dönüştürülmeye çalışılır. Diğer bir ifadeyle içerik analizinde üzerinde çalışılan veriler, ilgili çalışmalardaki metinlerden yola çıkılarak sınıflandırılmaya çalışılır. Böylelikle yapılan analiz ile verilerin betimlenmesi ve ortak noktalarının ortaya çıkarılması amaçlanır. Bu kapsamda yapılan tasnif ile nitel verilerden nicel verilere ve çok sayıda veriden az sayıda veriye ulaşılmaya çalışılır (Weber, 1990).

Araştırmada ilk olarak “Dergipark Akademik” veri tabanı kullanılarak, makale başlığı içerisinde “girişimcilik” sözcüğü ve türevlerini içeren makalelere ulaşılmaya çalışılmıştır. Makalelere ulaşmak için ilgili veri tabanından yapılan tarama sırasında, aşağıdaki tabloda da (Bkz: Tablo 1) gösterilmiş olan toplamda 21 (yirmi bir) farklı sözcük kullanılmıştır. Bu doğrultuda toplamda 811 makaleye ulaşılmıştır. Fakat makalelere ulaşmak için 21 farklı kelime ile tarama yapılması, ulaşılan makalelerden bir kısmının (toplamda 75 tanesinin) tekrarlanmasına neden olmuştur. İndirilen makalelerde aynı makalenin tekrar indirilmiş ve kayıt edilmiş olmasını engellemek için her makale tek tek kontrol edilmiş ve böylelikle makalelerin yıllara göre tasnif edilmiş olduğu elektronik klasörde, her makalenin yalnızca 1 tane olduğundan emin olunmaya çalışılmıştır.

Tablo 1: Veri Tabanında Taratılan Sözcükler

Yıllar	Makale Sayısı (F)	%
Girişimcilik	472	58,20
Girişimci	113	19,93
Girişimciliğin	44	5,43
Girişimcilerin	38	4,69
Girişimciliği	33	4,07
Girişimciler	28	3,45

Girişimciliğe	21	2,59
Girişimciliğinin	19	2,34
Girişimcilikte	13	1,60
Girişimcileri	7	0,86
Girişimcilere	6	0,74
<i>Diğer Sözcük Türevleri</i>	17	2,11
Toplam	811	100

4. Bulgular

Bu kısımda “Dergipark Akademik” veritabanında yer alan makale başlığında “girişimcilik” kavramı ve bu kavramla ilişkili bulunan, başta “girişimci” kavramı olmak üzere diğer tüm türev kavramlara yer verildiği tespit edilen, 01.01.2015 ile 01.01.2021 tarihleri arasında yayınlanmış tüm makalelere ulaşılmaya çalışılarak, elde edilen veriler analiz edilmiştir.

Ulaşılan makalelerin, yayımlandıkları “yıllar” itibariyle tasnifi Tablo 2’de gösterilmiştir.

Tablo 2: Makalelerin Yıllara Göre Dağılımı

Yıl	Brüt Makale Sayısı	Net Makale Sayısı	%
2015	66	56	7,61
2016	115	108	14,67
2017	125	118	16,03
2018	168	153	20,79
2019	171	151	20,52
2020	166	150	20,38
Toplam	811	736	100

Tablo 2 incelendiğinde 2015 ve 2020 yılları aralığında yıllar ilerledikçe, konuya olan ilginin ilk dört yılda artarak devam ettiği, daha sonraki iki yılda ise bu ilginin sürdüğü dikkat çekmektedir. Yıl bazında yayınlanmış makale sayıları açısından bir karşılaştırma yapıldığında, en fazla yayının 2018 yılında (153 adet) yapılmış olduğu ve bunu 2019 (151 adet) ve 2020 (150 adet) yıllarının takip ettiği görülmektedir. Tablodan araştırma kapsamına dâhil edilen altı yıl içerisinde girişimcilik alanında en az yayının yapıldığı yılın 2015 yılı olduğu söylenebilir.

Analiz kapsamındaki ölçütlerden bir diğeri ise makalelerin “yazar sayıları”dır. Ulaşılan makaleler, yazar sayıları açısından sınıflandırıldığında Tablo 3’e ulaşılmıştır.

Tablo 3: Makalelerin Yazar Sayıları Açısından Dağılımı

Yazar Sayısı	Makale Sayısı (F)	%
Tek Yazarlı	225	30,57
İki Yazarlı	360	48,91
Üç Yazarlı	118	16,03
Dört Yazarlı	27	3,67

Beş Yazarlı	3	0,41
Altı Yazarlı	3	0,41
Toplam	736	100

Tablo 3 incelendiğinde, elde edilen bulgulardan ulaşılan 736 makalenin yarısına yakınının (%48,91) iki yazarlı olarak yazılmış olduğu görülmektedir. Bu oranı sırasıyla tek yazarlı (%30,57) ve üç yazarlı makalelerin (%16,03) takip ettiği söylenebilir. Buna ek olarak çok sınırlı sayıda makalenin (3'er adet) beş ve altı yazarlı olarak yazılmış olduğu tablodan çıkarılmaktadır.

Yazarlar “unvanları” açısından sınıflandırılırken, her makale için mevcut makalede yazılı olan unvan bilgileri dikkate alınmıştır. Bu noktada akademisyen yazarlar için geçerli olan farklı makalelerde farklı unvanlara sahip olabilmeye olasılığı göz önünde bulundurularak, bu çalışmada araştırma kapsamına çok sayıda makalenin dahil edilmiş olması bu yazarların tespit edilmesini oldukça zorlaştırmıştır. “Yazar unvanı” belirtilmeyen makale sayısının fazlalığından dolayı, aynı yazar, bir makale için “Dr. Öğr. Üyesi” veya “Doç. Dr.” olarak kayıt edilebilmişken, diğer bir makale için “Belirtilmemiş” olarak veri havuzuna dahil edilmiş olabilir. Bu nedenle analize dahil edilen makale sayısının fazlalığından dolayı incelenen ilgili makaledeki “unvan” bilgisinin temel alınması uygun görülmüştür. Ulaşılan makalelerdeki yazar unvanları “akademisyen olan” ve “akademisyen olmayan” şeklinde iki ayrı tabloda gruplandırılmıştır.

Tablo 4: Makale Yazarlarından Akademisyen Olanların Unvan Dağılımı

Unvan	Yazar Sayısı (F)	%
Dr. Öğr. Üyesi (Yrd. Doç. Dr.)	375	40,98
Doç. Dr.	184	20,11
Prof. Dr.	130	14,21
Arş. Gör.	88	9,62
Öğr. Gör.	76	8,31
Arş. Gör. Dr.	29	3,17
Öğr. Gör. Dr.	28	3,06
Okutman	5	0,55
Toplam	915	100

Araştırmada, ulaşılan makalelere katkı sunan yazarlardan “Yardımcı Doçent Doktor” unvanına sahip olanları, “Doktor Öğretim Üyesi” unvanının eski bir ifade şekli olması sebebiyle birleştirilerek tek çatı altında sunulmuştur. Tablo 4 incelendiğinde ulaşılan 736 makalede toplamda 915 akademisyen yazarın yer aldığı görülmektedir. Söz konusu yazarların büyük çoğunluğu “Doktor Öğretim Üyesi” (%40,98) iken, bu oranı %20,11 ile “Doçent Doktor” ve %14,21 ile “Profesör Doktor” unvanlı yazarlar takip etmektedir. Buna ek olarak yazar katkısı açısından en az katkıyı “Okutman” (%0,55) unvanlı yazarların sunduğu görülmektedir.

Ulaşılan makalelerdeki akademisyen olmayan yazarların unvan dağılımı aşağıda (Bkz: Tablo 5) gösterilmiştir.

Tablo 5: Makale Yazarlarından Akademisyen Olmayanların Unvan Dağılımı

Unvan	Yazar Sayısı (F)	%
Belirtilmemiş	322	61,33
Dr.	53	10,10

Doktora Öğrencisi	52	9,90
Yüksek Lisans Öğrencisi	46	8,76
Yüksek Lisans Mezunu	18	3,43
Diğer	16	3,05
Öğretmen	7	1,33
Lisans Öğrencisi	4	0,76
Lisans Mezunu	3	0,57
Dr. Öğretmen	2	0,38
Emekli Öğretim Üyesi	1	0,19
Hemşire	1	0,19
Toplam	525	100

Tablo 5 incelendiğinde, 736 makalede akademisyen olmayan toplam 525 yazarın olduğu görülmektedir. Makalelerdeki yazarlarda, unvanı belirtilmemiş 322 yazara rastlanmıştır. Tablo 6 ve Şekil 6'dan akademisyen olmayan yazarlardan unvan bilgisi belirtilmiş olanların çoğunluğunun “Doktor” (53 adet), “Doktora Öğrencisi” (52 adet) ve “Yüksek Lisans Öğrencisi” (46 adet) oldukları görülmektedir.

Ulaşılan makaleler, tüm yazarların kurumları açısından irdelendiğinde, her makalede ilgili yazarların kurum bilgisinin belirtilmediği görülmüştür. Bu nedenle yazarlar önce “yök akademik”te sonra “google” arama motorunda taratılmıştır. Ulaşılan 736 makalenin, 164 farklı kurumdaki kişiler tarafından yazılmış olduğu tespit edilmiştir. Bu kurumların 162 tanesini üniversiteler oluşturmaktadır. 162 üniversiteden 14 tanesinin, yurt dışı merkezli üniversiteler olduğu ulaşılan bulgulardandır. Bununla birlikte makalelere katkısı olan 48 yazarın kurumu araştırılmasına rağmen tespit edilememiş iken, 49 yazarın üniversite dışındaki kurumlarda çalıştığı bulgulanmıştır. Tablo 6’da, ulaşılan makalelerin yazarlarının üniversite bilgileri tasnifi gösterilmiştir.

Tablo 6: Makale Yazarlarının Bağlı Bulundukları Üniversitelere Göre Dağılımı

Üniversite	Yazar Sayısı (F)	%
Süleyman Demirel Üniversitesi	48	3,33
Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi	45	3,13
Manisa Celal Bayar Üniversitesi	34	2,36
Dokuz Eylül Üniversitesi	32	2,22
Selçuk Üniversitesi	32	2,22
Aksaray Üniversitesi	31	2,15
Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi	30	2,08
Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi	30	2,08
Kastamonu Üniversitesi	30	2,08
Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi	29	2,01
<i>Ara Toplam</i>	<i>341</i>	<i>23,68</i>
Toplam	1440	100

Ulaşılan 736 makalenin yazarlarının “üniversite” bilgilerine göre dağılımını gösteren Tablo 6 incelendiğinde, yazarların bağlı bulundukları üniversiteler açısından en fazla katkının Süleyman Demirel Üniversitesi (48 yazar) ve Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi (45 yazar) tarafından verildiği görülmektedir. Bunları sırasıyla Manisa Celal Bayar Üniversitesi (34 yazar), Dokuz Eylül Üniversitesi (32 yazar), Selçuk Üniversitesi (32 yazar) ve Aksaray Üniversitesi’nin (31 yazar) takip ettiği söylenebilir.

“Üniversite” sınıflamasında olduğu gibi “akademisyen olan” ve “akademisyen olmayan” ayrımı yapılmaksızın tüm makale yazarları, “bağlı olduğu üniversite birimleri” açısından da bibliyometrik analize tabi tutulmuştur. Bu kapsamda incelenen ilgili makaledeki birim bilgisi bulunmadığında ilgili yazar, birim bilgisi açısından “üniversite” sınıflamasında olduğu gibi önce “yök akademik”te sonra ise “google” arama motorunda taratılmıştır. Bu kapsamda makalelere katkısı olan 247 yazarın, birimleri araştırılmasına rağmen tespit edilememiştir. Makalelerin yazarları, üniversite kapsamındaki “birimleri” açısından incelendiğinde Tablo 7’ye ulaşılmıştır.

Tablo 7: Makale Yazarlarının Üniversite Kapsamındaki Birimlerine Göre Dağılımı

Birim	Yazar Sayısı (F)	%
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	409	28,40
Sosyal Bilimler Enstitüsü	104	7,22
Meslek Yüksekokulu	101	7,01
Eğitim Fakültesi	79	5,49
İşletme Fakültesi	76	5,28
<i>Ara Toplam</i>	<i>769</i>	<i>53,40</i>
Toplam	1440	100

Ulaşılan 736 makalenin yazarlarının, “üniversite birim” bilgilerine göre dağılımını gösteren Tablo 7 incelendiğinde, yazarın bağlı bulunduğu birimin katkısı açısından en fazla katkının “İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi (İİBF)” (409 yazar) ve “Sosyal Bilimler Enstitüsü” (104 yazar) tarafından verildiği görülmektedir. Bunları sırasıyla Meslek Yüksekokulu (101 yazar), Eğitim Fakültesi (79 yazar) ve İşletme Fakültesinin (76 yazar) takip ettiği görülmektedir.

“Girişimcilik” konusunda ulaşılan 736 makale “yayınlandıkları dergi” kriteri açısından da bibliyometrik bir analize tabi tutulmuştur. 736 makalenin toplamda 323 farklı dergide yayınlanmış olduğu bulgulanmıştır. Tablo 8’de, bu dergilerden en yüksek sayıda makale yayınlanmış olanları gösterilmiştir. Bununla birlikte bu çalışmada “girişimcilik” makaleleri yayınlanmış oldukları dergilerin her birinin “2021 yılı itibarıyla Tr Dizin Ulakbim indeksinde taranıp taranmadığı” açısından da araştırılmıştır. Bu doğrultuda Tablo 8’de, ulaşılan makalelerin yayınlanmış oldukları dergiler ve bu dergilerin “Tr Dizin Ulakbim” indeksinde taranıp taranmama durumu gösterilmiştir.

Tablo 8: Makalelerin Yayınlandıkları Dergiler Açısından Dağılımı

Dergi Adı	Makale Sayısı (F)	2021 yılı itibarıyla ilgili dergi Tr Dizin Ulakbim’de taranıyor mu?
MANAS Sosyal Araştırmalar Dergisi	24	Evet
Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi	16	Hayır
Girişimcilik ve İnovasyon Yönetimi Dergisi	14	Evet
Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi	14	Hayır

Girişimcilik İnovasyon ve Pazarlama Araştırmaları Dergisi	13	Hayır
OPUS Uluslararası Toplum Araştırmaları Dergisi	12	Evet
Uluslararası Yönetim İktisat ve İşletme Dergisi	11	Evet
Yönetim ve Ekonomi	11	Evet
İnsan ve Toplum Bilimleri Araştırmaları Dergisi	10	Evet
Sosyal ve Beşeri Bilimler Araştırmaları Dergisi	10	Hayır
<i>Ara Toplam</i>	135	
Toplam	736	

Ulaşılan makaleler, yayınlanmış oldukları “dergi” kriteri açısından bibliyometrik açıdan değerlendirildiğinde, en çok makalenin, “MANAS Sosyal Araştırmalar Dergisi”nde (24 makale) yayınlanmış olduğu görülmektedir. Bunu sırasıyla Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi (16 makale), Girişimcilik ve İnovasyon Yönetimi Dergisi (14 makale), Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi (14 makale) ve Girişimcilik İnovasyon ve Pazarlama Araştırmaları Dergisi (13 makale) takip etmektedir. En fazla makalenin yayınlanmış olduğu ilk 5 derginin, 3 tanesinin “girişimcilik” konusu içerikli olması ve dergi isminde “girişimcilik” kelimesini barındırması, girişimcilik konulu makalelerin bir kısmının girişimcilik konulu dergilerde yayınlanmış oldukları şeklinde yorumlanabilir. Buna ek olarak “girişimcilik” konusunda makale yayınlanmış olan 323 dergiden 132 tanesinin 2021 yılı itibarıyla Tr Dizin Ulakbim indeksinde tarandığı ulaşılan bulgular arasındadır.

Bu çalışmada, ulaşılan makaleler aynı zamanda “odaklandıkları konular” açısından içerik analizine tabi tutulmuştur. Bu kapsamda her makalenin “özet” kısmı okunmuştur. “Odaklanılan konular” tasnifi yapılırken, üzerinde çalışılan ilgili makalenin birden fazla konuya odaklanmış olduğu fark edildiğinde, bu makale için birden fazla “odaklanılan konu” kayıt edilmiştir. Ulaşılan 736 makalenin her birine “özet” kısmı açısından içerik analizi yapıldığında Tablo 9’a ulaşılmıştır.

Tablo 9: Makalelerin “Odaklanılan Konular” Açısından Dağılımı

Odaklanılan Konu	Sıklık (F)	%
Girişimcilik Eğilimi	119	6,57
Kadın Girişimciliği	82	4,53
Girişimcilik Eğitimi	62	3,43
Sosyal Girişimcilik	49	2,71
İç Girişimcilik	46	2,54
Girişimcilik Niyeti	41	2,27
Finans	35	1,93
Kişilik Özellikleri	35	1,93
Demografik Özellikler	30	1,66
İktisat	30	1,66
<i>Ara Toplam</i>	529	29,23
Toplam	1810	100

Tablo 9 incelendiğinde ulaşılan 736 makalenin 119 tanesinin “girişimcilik eğilimi” konusunu ele aldığı görülmektedir. Bu bağlamda yerel yazında “Dergipark Akademik” veritabanında yer alan 2015-2020

yıl aralığında bu yıllar da dahil olmak üzere, yayınlanmış olan “girişimcilik” makalelerinin en çok “girişimcilik eğilimi” konusuna odaklanmış oldukları söylenebilir. Tablo 9’dan “girişimcilik eğilimi” konusunu, 82 makale ile “kadın girişimciliği” konusunun takip ettiği görülmektedir. Bu bulgu, 2015-2020 yılları aralığında “Dergipark Akademik” veritabanında yayınlanmış olan yerel yazın girişimcilik makalelerinin en çok odaklandıkları girişimcilik türünün “kadın girişimciliği” olduğunu göstermektedir. Odaklanılan konular listesinde, üçüncü, dördüncü ve beşinci sırayı, “girişimcilik eğitimi” (62 makale), “sosyal girişimcilik” (49 makale) ve “iç girişimcilik” (46 makale) konularının takip ettiği görülmektedir. Bu kapsamda 01.01.2015-01.01.2021 tarihleri arasında “Dergipark Akademik” veritabanında yayınlanmış olan 736 yerel yazın girişimcilik makalesinde, üzerinde en çok durulan girişimcilik türleri açısından “kadın girişimciliği”ni, sırasıyla “sosyal girişimcilik” ve “iç girişimcilik” konularının takip ettiği dikkat çekmektedir. Bu anlamda ilgili tarih aralığında ilgili veritabanında Türkiye’de en çok odaklanılan girişimcilik türlerinin “kadın girişimciliği”, “sosyal girişimcilik” ve “iç girişimcilik” olduğu söylenebilir. Sosyal girişimcilik (49 makale) ve iç girişimcilik (46 makale) konularında yayınlanmış olan makale sayılarının da birbirine çok yakın olması, Tablo 9’da dikkat çeken bulgular arasındadır. Tablodan en çok odaklanılan ilk beş konuyu, 41 makale ile “girişimcilik niyeti”nin takip ettiği görülmektedir. Odaklanılan konular listesi, ilgili girişimcilik makalelerinin yönetim ve organizasyon bilim dalı dışındaki dallarla (alanlarla) da ilişkilendirildiğini göstermektedir. “Finans” ile ilişkili 35 makalenin ve “iktisat” ile ilişkili 30 makalenin olması bu bilgiyi doğrulamaktadır. En çok odaklanılan ilk 10 konu içerisinde “kişilik özellikleri” ve “demografik özellikleri”nin de olması tablodan dikkat çekenler arasındadır.

5. Tartışma ve Sonuç

Bu çalışmada, 2015 ve 2020 yılları aralığında bu yıllar da dahil “Dergipark Akademik” veritabanında yayınlanmış 736 girişimcilik makalesine ulaşılmış ve bu makaleler bibliyometrik analiz kullanılarak incelenmiştir. Makaleler, yayınlanmış oldukları yıllar açısından değerlendirildiğinde, 2015-2020 yılları aralığında en çok makalenin 2018 yılında (153 adet) yayınlanmış olduğu tespit edilmiştir. Yazar sayıları açısından, ulaşılan 736 makalenin çoğunlukla iki yazarlı (360 makale) olarak yazılmış olduğu, bunu tek yazarlı yayınların (225 makale) takip ettiği bulgulanmıştır. Makalelerin büyük çoğunluğunun Dr. Öğr. Üyesi (375 kişi) akademik unvanına sahip olan yazarlar tarafından yazılmış olduğu dikkat çeken bulgular arasındadır. Makale yazarlarının ait oldukları “üniversiteler” açısından tasnif edilmesi durumunda, ilk iki sırada “Süleyman Demirel Üniversitesi ve Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi”nin yer aldığı ve yazarların üniversitelerinde bağlı oldukları “birimler” açısından, çoğunluklu olarak “İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi”ne bağlı oldukları ulaşılan önemli tespitler arasındadır. Dergi kriteri açısından makaleler irdelendiğinde, makalelerin 323 farklı dergide yayınlanmış oldukları ve en fazla makalenin, “MANAS Sosyal Araştırmalar Dergisi”nde (24 makale) yayınlanmış olduğu bulgulanmıştır. Buna ek olarak bu dergilerin “2021 yılı itibarıyla Tr Dizin Ulakbim indeksinde taranıp taranmadıkları” açısından bir değerlendirme yapıldığında, 323 dergiden 132 tanesinin, 2021 yılı itibarıyla Tr Dizin Ulakbim indeksinde tarandığı ulaşılan bulgular arasındadır. Bu bulgu, ulaşılan makalelerin önemli bir kısmının (%40,86) Tr Dizin Ulakbim indeksinde taranan dergilerde yayınlanmış olduklarını göstermekle birlikte, “2022 yılı Doçentlik Başvuru Kriterleri” açısından olumlu bir tespit olarak değerlendirilebilir.

Bibliyometrik analiz dışında makalelerin “özet” kısımları okunarak gerçekleştirilen içerik analizi ile ulaşılan “odaklanılan konular” listesine bakıldığında ise 2015 ve 2020 yılları aralığında bu yıllar da dahil “Dergipark Akademik” veritabanında yayınlanmış olan 736 girişimcilik makalesinin en çok “girişimcilik eğilimi” konusuna odaklanmış oldukları ve bunu “kadın girişimciliği” konusunun takip ettiği ulaşılan dikkat çekici bulgulardandır. İlgili yıllar aralığında, yerel yazında “girişimcilik türleri” açısından bir değerlendirme yapıldığında üzerinde en fazla çalışılan girişimcilik türlerinin, kadın girişimciliği, sosyal girişimcilik ve iç girişimcilik olduğu bulgulanmıştır. “Girişimcilik eğilimi” odak konusu dışında ilk 5 sırada yer alan diğer bir odak konusunun ise “girişimcilik eğitimi” olduğu tespit edilen bulgular arasındadır.

Ülkelerdeki ekonomik gelişmişlikle de ilişkili olarak son yıllarda uluslararası yazında “girişimcilik” konusu üzerinde çokça durulmaya başlandığı ve girişimcilik konusunun popülerlik kazandığı belirtilmektedir (Crupi, Cesaroni ve Di Minin, 2021). Bu çalışmada ulaşılan 736 makalenin yarıdan fazlasının (%61,68’lik kısmının) analiz kapsamındaki son üç yılda (2018, 2019 ve 2020 yıllarında)

yayınlanmış olduğunun bulgulanması, bu bilgiyle örtüşmektedir. Bu noktada dikkat çeken, özellikle son yıllarda konuyu açıklamaya ve konunun ne olduğunu yerel yazına kazandırmaya yönelik kavramsal nitelikli birçok makalenin yayınlanmış olduğudur.

Ulaşılan bulgulardan çıkarılan dikkat çekici tespitlerden diğer bir tanesi ise farklı alanlara giren birimlerde çalışmakta olan araştırmacıların, girişimcilik makalelerine yazarlık yapmış olduklarıdır. Makalelerin yönetim ve organizasyon, eğitim, finans, turizm, ziraat, iletişim, sağlık, mühendislik ve mimarlık gibi farklı bilim dallarında (alanlarda) görev yapan araştırmacıların yayınlarından ortaya çıktığı görülmektedir. Bu tespit, girişimcilik konusunun multi-disipliner bir özellik taşıdığı şeklinde yorumlanabilir.

Yazında, makalelerin yazar sayıları ile ilgili olarak yer alan görüşlerde (Al, 2008; Yalçın, 2010), makalelerde birden fazla yazar katkısının bulunmasının olumlu karşılandığı ifade edilmektedir. Bunun gerekçesi olarak, bibliyometrik analizlerin yoğun bir odaklanma ve araştırma gerektirmesi nedeniyle, iş bölümlenmesine gidilmesinin uygun görülmesi ve yapılan çalışmanın daha fazla kişinin kontrolünden geçmesi nedeniyle, kalitenin artırılmasının sağlanması şeklinde açıklanmaktadır (Demir, 2020, s. 102). Bu kapsamda çalışma bulgularından, bibliyometrik çalışmalarla ilgili yazın doğrultusunda çıkarılan diğer bir tespit, bu çalışmadaki yazar sayıları ile ilgili bulguların, yazındaki bu olumlu görüşü desteklediği şeklindedir.

Bu çalışmada, ulaşılan makalelerde akademisyen yazarlar içerisinde en fazla makalenin Dr. Öğr. Üyesi (%40,98) unvanına sahip yazarlar tarafından gerçekleştirilmiş olduğu bulgulanmıştır. Yazında girişimcilik konusunda genel bir çerçeve çizmeye çalışan yayınlarda da (Çetinkaya Bozkurt ve Çetin, 2016; Gözüm, 2019) benzer bir şekilde araştırmaların çoğunlukla Dr. Öğr. Üyesi unvanına sahip yazarlar tarafından gerçekleştirildiği ifade edilmiştir. Bu kapsamda, kuramsal çerçeveyi oluşturan yazın taraması ile bu araştırmanın ilgili bulgusunun örtüştüğü söylenebilir. Bu bulgunun nedeni araştırıldığında yazında gözlenen bu durumun daha çok yazarların terfi motivasyonu ile ilişkilendirildiği belirtilmektedir (Maksüdünov, 2016, s. 84).

Çalışma sonucunda ulaşılan bulgulardan yola çıkılarak gelecek araştırmalar için birtakım öneriler geliştirilmiştir. Yazında ileriye yönelik üzerinde çalışılabilecek konularla ilgili derleme veya görgül nitelikli çalışmalar gerçekleştirmek, bu önerilerden biridir. Yerel yazındaki girişimcilik makalelerin hangi konular ile ilişkilendirildiğinin bilinmesi ileride “girişimcilik” konusunda çalışmak isteyen araştırmacılara son yıllarda ne tarz çalışmaların yapılabileceği ile ilgili fikirler verebilir. Bu kapsamda, girişimcilik konusunda çalışmak isteyen araştırmacıların, yerel yazındaki girişimcilik makalelerinin daha çok “girişimcilik eğilimi ve girişimcilik eğitimi” konuları ile “kadın girişimciliği, sosyal girişimcilik ve iç girişimcilik” girişimcilik türleriyle ilgili çalışmalar yapabilecekleri önerilebilir. Yapılacak yeni çalışmalarda, bu konulara yönelik karşılaştırmalı girişimcilik çalışmaları da gerçekleştirilebilir.

Ulaşılan girişimcilik makalelerin önemli bir kısmının (üçte ikilik diliminin), girişimcilik kavramını çok yazarlı olarak incelemiş olduğu dikkat çeken bulgulardandır. Bu bulgudan yola çıkarak ileriye çalışmalarda girişimcilik konusunda çalışmak isteyen araştırmacıların, ortak-yazar (eş-yazar) seçimini bu gruplardan yola çıkarak belirleyebilecekleri ya da konu olarak ortak-yazarlılık sosyal ağlarının (co-authorship networks) ortaya çıkarılabileceği önerilebilir. En verimli çalışmaların tespiti konusunda bibliyometrik çalışmalarda kullanılan ortak-atıf (eş-atıf) (co-citation networks) ağları da, uluslararası yazında hangi girişimcilik makalelerinin en verimli olduklarının tespiti konusunda yapılacak ileriye dönük çalışmalar arasındadır.

Kaynaklar

- Aksay, B. (2019). Türkiye’de Kadın Girişimciliğinin Son 10 Yılı: Alanyazın Taraması ve Öneriler. *Pamukkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 35, 35-51.
- Akyar, D., & Sarıkaya, R. (2020). Türkiye’deki Girişimcilik Kavramına Yönelik Eğitim Alanında Yapılan Lisansüstü Tezlerin İçerik Analizi. *Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 40(3), 979-1018.
- Al, U. (2008). Bilimsel Yayınların Değerlendirilmesi: H-Endeksi ve Türkiye’nin Performansı. *Bilgi Dünyası*, 9(2), 263-285.

- Audretsch, D. B. (2003). *Entrepreneurship: A survey of the literature* (Vol. 14). Office for Official Publications of the European Communities: Enterprise Directorate-General European Commission.
- Baier-Fuentes, H., Merigó, J. M., Amorós, J. E., & Gaviria-Marín, M. (2019). International Entrepreneurship: A Bibliometric Overview. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 15(2), 385-429.
- Baysal, H. (2020). Türkiye’de Kadın Girişimci Yazını (1996 -2020): Pandemi Öncesi Görünüm, Pandemi Sonrası için Yol Gösterici Olabilir mi?. *International Journal of Entrepreneurship and Management Inquiries*, 4(Özel Sayı 1), 50-71.
- Broadus, R. N. (1987). Toward A Definition of “Bibliometrics”. *Scientometrics*, 12(5-6), 373-379.
- Cantillon, R. (1755). *Essai sur la nature du commerce en general*.
- Chegini, M. G., & Khoshtinat, B. (2011). Study of Relationship Between Entrepreneurial Skills and Organizational Entrepreneurship. *Australian Journal of Basic & Applied Sciences*, 5(4), 165-172.
- Crupi, A., Cesaroni, F., & Di Minin, A. (2021). Understanding The Impact of Intellectual Capital on Entrepreneurship: A Literature Review. *Journal of Intellectual Capital*, 22(3), 528-559.
- Çetinkaya Bozkurt, Ö., & Çetin, A. (2016). Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi’nin Bibliyometrik Analizi. *Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi*, 11(2), 229-263.
- Demir, E. (2020). *Gastronomi Alanında Yayımlanan Makalelerin Bibliyometrik Analizi* [Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi]. İskenderun Teknik Üniversitesi.
- Deveciyan, M. T., Korkarar, S., & Çetin, C. (2021). Etik Girişimcilik Alanında Yapılmış Ulusal ve Uluslararası Çalışmaların Bibliyometrik Analizi. *İşletme Araştırmaları Dergisi*, 13(3), 2455-2472.
- Diodato, V. P. (1994). *Dictionary of Bibliometrics*. The Hawthorne Press.
- Dionisio, M. (2019). The Evolution of Social Entrepreneurship Research: A Bibliometric Analysis. *Social Enterprise Journal*, 15(1), 22-45.
- Dobrev, S. D., & Barnett, W. P. (2005). Organizational Roles and Transition to Entrepreneurship. *Academy of Management Journal*, 48(3), 433-449.
- Erdem, A. T. (2017). Kurumsal Girişimcilik Üzerine Yapılan Çalışmaların İçerik Analizi Yöntemiyle İncelenmesi, *EUropean Journal of Managerial Research (EUJMR)*, (1), 1-8.
- Erdoğan, B. Z. (Ed.). (2020). *KOSGEB Girişimcilik El Kitabı*. KOSGEB.
- Eyel, C. Ş., Ünkaya, G., & Kaplan, B. (2019). İktisadi Düşünce Tarihi Çerçevesinde Girişimcilik Kavramının Gelişimi. *İstanbul Ticaret Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 18(35), 557-586.
- Ferreira, M. P., Santos, J. C., Reis, N., & Serra, F. (2010). Entrepreneurship Research: A Bibliometric Study of the EnANPADs 1997-2008, *Revista Brasileira de Estratégia*, 3(1), 31-47.
- Gözüm, A. G. (2019). Girişimcilik Alanında Yazılan Akademik Makalelerin Kategorik Olarak Değerlendirilmesi: Girişimciliğin Türkiye’deki Akademik Örüntüsü. *Ufuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 8(15), 367-385.
- Hood, W. W., & Wilson, C. S. (2001). The Literature of Bibliometrics, Scientometrics, and Informetrics. *Scientometrics*, 52(2), 291-314.
- Hou, Q., Mao, G., Zhao, L., Du, H., & Zuo, J. (2015). Mapping the Scientific Research on Life Cycle Assessment: A Bibliometric Analysis. *The International Journal of Life Cycle Assessment*, 20(4), 541-555.
- <https://istatistik.yok.gov.tr/>, Erişim tarihi: 28.12.2021.

- Işık, C., Günlü Küçükaltan, E., Kaygalak Çelebi, S., Çalkın, Ö., Enser, İ., & Çelik, A. (2019). Turizm ve Girişimcilik Alanında Yapılmış Çalışmaların Bibliyometrik Analizi. *Güncel Turizm Araştırmaları Dergisi*, 3(1), 119-149.
- Karadal, H., Duman, N., & Saygın, M. (2017). Girişimcilik Yazını: Türkiye’deki Lisansüstü Tezlere Yönelik Bir İnceleme. *Uluslararası İktisadi ve İdari İncelemeler Dergisi*, 16. *Ulusal İşletmecilik Kongresi*, 137-148.
- Kılıç, A., Oflaz, M., Acun, A., & Avcıkurt, C. (2017). Girişimcilik Konulu Lisansüstü Tezlere Yönelik Bibliyometrik Bir Analiz. 8. *Uluslararası Girişimcilik Kongresi*, 683-696.
- Leff, N. H. (1979). Entrepreneurship and Economic Development: The Problem Revisited. *Journal of Economic Literature*, 17(1), 46-64.
- Maksüdünov, A. (2016). Girişimcilik Kongresinin Bildiri Kitaplarında Yer Alan Araştırmaların İçerik Analizi ve Genel Değerlendirmesi. *Manas Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 5(5), 75-86.
- McBurney, M. K., & Novak, P. L. (2002). What is Bibliometrics and Why Should You Care?. In *Proceedings of Professional Communication Conference*, 108-114.
- Öneren, M. (2012). İç Anadolu Bölgesindeki Genç Nüfusun Girişimcilik Eğilimleri Üzerine Bir Araştırma. *Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi*, 7(2), 7-28.
- Özdemir, A., Saygılı, M., & Yıldırım, K. (2016). Risk Alma Eğilimi ve Başarma İhtiyacının Girişimcilik Potansiyeline Etkisi: Üniversite Öğrencileri Üzerine Bir Araştırma. *İşletme Bilimi Dergisi*, 4(2), 121-141.
- Özer Çaylan, D. (2014). Stratejik Girişimcilik Alanına İlişkin Bibliyometrik Bir Değerlendirme. *Girişimcilik ve İnovasyon Yönetimi Dergisi*, 3(2), 61-80.
- Parmar, S., & Gahlawat, S. (2020). Thirty Years Research Output on Rural Women Entrepreneurship: A Bibliometric Analysis of Publications (1989-2018). *Library Philosophy and Practice*, 1-11.
- Rey-Martí, A., Ribeiro-Soriano, D., & Palacios-Marqués, D. (2016). A Bibliometric Analysis of Social Entrepreneurship. *Journal of Business Research*, 69(5), 1651-1655.
- Schildt, H. A., & Sillanpää, A. (2004). *The Field of Entrepreneurship: A Bibliometric Assessment*. In Conference Paper, Babson Kauffman Entrepreneurship Research Conference Glasgow. Working Paper No. 2004/1, Helsinki University of Technology.
- Servantie, V., Cabrol, M., Guieu, G., & Boissin, J. P. (2016). Is International Entrepreneurship A Field? A Bibliometric Analysis of the Literature (1989–2015). *Journal of International Entrepreneurship*, 14(2), 168-212.
- Sezgin, O. (2020). Covid-19 Pandemisinin Girişimcilik Yazınına Yansıması. *Bitlis Eren Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 9(2), 308-321.
- Türk Dil Kurumu (TDK), (2021). Güncel Türkçe Sözlük. Erişim adresi: <https://sozluk.gov.tr>, Erişim tarihi: 18.09.2021.
- Tepe Küçükoğlu, M., & Berber, Ş. (2018). Girişimcilik ve Yenilik: Türkiye’de Yayınlanan Lisansüstü Tezleri Üzerine Bir İnceleme. *Akademi Sosyal Bilimler Dergisi*, 5(15), 79-89.
- Üsdiken, B., & Pasadeos, Y. (1992). Türkiye’de Yayınlanan Yönetimle İlgili Veri Temelli Makalelerde Yöntem. *ODTÜ Gelişme Dergisi*, 19(2), 249-266.
- Wang, X., Xu, Z., & Škare, M. (2020). A Bibliometric Analysis of Economic Research-Ekonomska İstra Zivanja (2007–2019). *Economic Research-Ekonomska İstraživanja*, 33(1), 865-886.
- Weber, R. P. (1990). *Basic Content Analysis (Second Edition)*. Sage Publications.
- Yalçın, H. (2010). Millî Folklor Dergisinin Bibliyometrik Profili (2007-2009). *Millî Folklor*, 22(85), 205-211.

- Yelkikalan, N. (2007). 21. Yüzyılda Girişimcinin Yeni Özelliğı: Duygusal Zeka. *Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi*, 1(2), 39-53.
- Yılmaz, F. (2018). İçerik Analizi ile 2001-2017 Dönemi Lisansüstü Tezlerinde İç Girişimciliğın İncelenmesi. *Journal of Social and Humanities Sciences Research*, 5(28), 3332-3340.
- Yörük Karakılıç, N. (2021). Kadın Girişimciliğının İslamiyet Perspektifinden Değerlendirilmesi. *Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 23(1), 268-289.
- Yumuşak, T. (2019). Kadın Girişimciliğın Bibliyometrik Durum Analizi. *Gazi İktisat ve İşletme Dergisi*, 5(3), 182-192.

Ek 1: Girişimcilik Yazınına Yönelik Genel Çerçeve Çizmeyi Amaçlayan Ulaşılabilen Çalışmalar

Yazarlar	Yöntem	Yıllar	Örn. Sayısı	Konu	Doküman Türü	Veri Tabanı
Deveciyan, Korkar ve Çetin, 2021	Bibliyometrik Analiz	1986-2020	313	Etik ve Girişimcilik	Makale, Kitap incelemeleri, Editöre not, Mektup	Tr Dizin Ulakbim, Web of Science
Akyar ve Sankaya, 2020	İçerik Analizi	2013-2019	118	Girişimcilik	Tez (YL+DR)	YÖKTEZ
Baysal, 2020	Sistematiik Yazın Taraması	1996-2020	326	Kadın Girişimciliği	Makale, Tez (YL+DR)	Google Akademik, YÖKTEZ
Parmar ve Gahlawat, 2020	Bibliyometrik Analiz	1989-2018	188	Kadın Girişimciliği	Makale, Derleme, Bildiri, Kitap ve Kitap Bölümleri	Scopus
Sezgin, 2020	Sistematiik Yazın Taraması	2020	72	Covid-19 ve Girişimcilik	Makale	Web of Science
Aksay, 2019	Sistematiik Yazın Taraması	2007-2017	23	Kadın Girişimciliği	Makale	Tr Dizin Ulakbim
Baier-Fuentes, Merigó, Amorós ve Gaviria-Marín, 2019	Bibliyometrik Analiz	1989-2015	1215	Uluslararası Girişimcilik	Makale, Derleme, Not, Mektup	Scopus
Dionisio, 2019	Bibliyometrik Analiz	2005-2017	154	Sosyal Girişimcilik	Makale	EBSCO, Scopus, Google Akademik
Göztüm, 2019	Sistematiik Yazın Taraması	2002-2018	106	Girişimcilik	Makale	Tr Dizin Ulakbim
Işık vd., 2019	Bibliyometrik Analiz	1988-2019	96	Turizm ve Girişimcilik	Makale, Bildiri, Tez	Google Akademik, Tr Dizin Ulakbim, YÖKTEZ
Yumuşak, 2019	Bibliyometrik Analiz	1983-2019	477	Kadın Girişimciliği	Makale	Web of Science
Tepe Küçükoglu ve Berber, 2018	İçerik Analizi	2005-2017	29	Yenilik ve Girişimcilik	Tez (YL+DR)	YÖKTEZ
Yılmaz, 2018	İçerik Analizi	2001-2017	27	İç Girişimcilik	Tez (YL+DR)	-
Erdem, 2017	İçerik Analizi	2009-2016	11	Kurumsal Girişimcilik	Tez (YL+DR)	YÖKTEZ
Karadal, Duman ve Saygın, 2017	İçerik Analizi	1988-2015	199	Girişimcilik	Tez (YL+DR)	YÖKTEZ
Kılıç, Oflaz, Acun ve Avcıkurt, 2017	Bibliyometrik Analiz	2007-2017	187	Girişimcilik	Tez (YL+DR)	YÖKTEZ
Çetinkaya Bozkurt ve Çetin, 2016	Bibliyometrik Analiz	2006-2015	153	Girişimcilik Dergisi	Makale	Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi
Maksüdünov, 2016	İçerik Analizi	2006-2016	390	Girişimcilik Kongresi	Bildiri	Uluslararası Girişimcilik

						Kongreleri Bildiri Kitapları
Rey-Martí, Ribeiro-Soriano ve Palacios-Marqués, 2016	Bibliyometrik Analiz	2003-2015	2922	Sosyal Girişimcilik	Makaleler, Bildiriler, Kitap incelemeleri, Kitap bölümleri, Bildiri özetleri, Notlar, Mektuplar	Web of Science
Servantie, Cabrol, Guieu ve Boissin, 2016	Bibliyometrik Analiz	1989-2015	567	Uluslararası Girişimcilik	Makale	EBSCOhost, Emerald, Inderscience, Ingenta Connect, ProQuest, SAGE Journals, ScienceDirect, SpringerLink, Taylor & Francis, Wiley
Özer Çaylan, 2014	Bibliyometrik Analiz	2007-2013	123	Stratejik Girişimcilik	Makale	Strategic Entrepreneurship Journal
Ferreira, Santos, Reis ve Serra, 2010	Bibliyometrik Analiz	1997-2008	156	Girişimcilik	Bildiri	“Meeting of the National Association of Post-graduation Programs in Management”: (EnANPAD) Konferans Bildirileri
Schildt ve Sillanpää, 2004	Bibliyometrik Analiz	1994-2003	1667	Girişimcilik	Makale	Social Sciences Citation Index (SSCI)

Review Article

2015-2020 Yılları Aralığındaki Girişimcilik Makaleleri: Bibliyometrik ve İçerik Analizi

Entrepreneurship Articles between the Years 2015-2020: Bibliometric and Content Analyses

Erhan DEMİR Şef (Memur), Anadolu Üniversitesi Açık Öğretim Fakültesi erhandemir@anadolu.edu.tr https://orcid.org/0000-0002-6651-0957	Sahra SAYĞAN TUNÇAY Dr. Öğr. Üyesi, Adana Alparslan Türkeş Bilim ve Teknoloji Üniversitesi İşletme Fakültesi stuncay@atu.edu.tr https://orcid.org/0000-0002-1555-1054
--	---

Extensive Summary

Unemployment problems that break out during the economic crisis periods that countries are exposed to disrupt the economic functioning. The concept of "entrepreneurship" has started to become a more popular concept gradually in order to achieve the vitality and stability needed by political, social and economic life (Leff, 1979) during the economic recession periods.

The contribution of the investments made by the entrepreneurs for the provision of products and services to economic growth and employment is considerable. The expansion of businesses, which are the determinants of economic growth, and the creation of new business areas have highlighted the importance of entrepreneurship in order to reduce unemployment caused by the crises experienced in recent years, especially the Covid-19 pandemic (Audretsch, 2003).

Bibliometric analysis is important in terms of showing the scientific development of studies related to the subject or field in the literature (Wang, Xu ve Škare, 2020). For this reason, bibliometric analyzes are carried out on "books, theses, papers, articles, etc." published in the relevant subject or field in almost every branch of science (Diodato, 1994). As a type of research, bibliometric analyzes are carried out by scanning the publications in the selected relevant database in order to search for studies made in a certain period on the subject being studied (Al, 2008, s. 264).

In content analysis, which is mostly preferred by social scientists, texts focused on various types of publications such as books, book chapters, historical documents, political statements, newspaper headlines, stories, articles, etc. are tried to be categorized into smaller groups with similar meanings and transformed into meaningful information. In other words, the data studied in content analysis are tried to be classified based on the texts in the related studies. Thus, with the analysis made, it is aimed to reveal the common points of the texts (Weber, 1990).

The aim of this research is to reveal the bibliometric profile of the "entrepreneurship" articles in the local literature published in the "Dergipark Academic" database between 01.01.2015 and 01.01.2021. For this purpose, 736 articles were found, and these articles were subjected to a bibliometric analysis in terms of 1) the years the articles were published, 2) the numbers of the authors of the articles, 3) the titles of the authors, 4) the universities and 5) the units of the articles' authors, 6) the journals which the articles were published in, and 7) whether these journals were indexed in the Tr Ulakbim Index . All the obtained articles were recorded one by one in the "Excel (2016)" program within the framework of the specified criteria and classified in accordance with these criteria. In addition, the "summary" parts of the obtained articles were read and the content analysis was made and the "focal topics" in the articles were tried to be revealed out. At this point, the words that are related to each other are categorized to reach more significant findings, and different words with the same meanings are expressed as a single word or

included in the same subject. For example, instead of the words "demographic variables", "demographic characteristics" or "demographic dimensions" used in different articles, the word "demographic characteristics" are used in the content analysis classification made in the research to ensure standardization.

No comprehensive bibliometric study on "entrepreneurship" was found in the local and international literature review. It has been seen that the bibliometric studies in the literature are examined bibliometrically by taking entrepreneurship studies on "ethical entrepreneurship" (Deveciyan, Korkarar ve Çetin, 2021), "internal entrepreneurship" (Yılmaz, 2018), "women's entrepreneurship" (Aksay, 2019; Yumuşak, 2019; Baysal, 2020; Parmar & Gahlawat, 2020), "corporate entrepreneurship" (Erdem, 2017), "social entrepreneurship" (Rey-Martí, Ribeiro-Soriano & Palacios-Marqués, 2016; Dionisio, 2019), "strategic entrepreneurship" (Özer Çaylan, 2014) and "international entrepreneurship" (Servantie, Cabrol, Guieu & Boissin, 2016; Baier-Fuentes, Merigó, Amorós & Gaviria-Marín, 2019) as samples.

When the studies carried out with the aim of "drawing a general framework" on entrepreneurship (Ferreira, Santos, Reis & Serra, 2010; Çetinkaya Bozkurt & Çetin, 2016; Maksüdünov, 2016; Karadal, Duman & Saygın, 2017; Kılıç, Oflaz, Acun & Avcıkurt, 2017; Gözüm, 2019; Akyar & Sarıkaya, 2020) are examined, it is seen that a number of studies ranging from 106 to 390 have been subjected to bibliometric analysis. In this article, it is considered important that the "entrepreneurship" articles in "all disciplines" between 01.01.2015 and 01.01.2021 were included in the sample and the criteria determined for analysis were kept more. It can also be said that content analysis of the "summary" parts of the 736 articles accessed in the article is important because it reveals "focal topics".

When the findings are examined, it is noticeable that between 2015 and 2020, as the years progressed, the interest in the subject continued to increase in the first four years, and this interest continued in the next two years. When a comparison is made in terms of the number of articles published on a yearly basis, it has been determined that the most publications were made in 2018 (153 articles), followed by 2019 (151 articles) and 2020 (150 articles). In the six years included in the research, the year in which the least number of publications was made in the field of entrepreneurship was 2015.

When the articles obtained in the research are evaluated in terms of author titles, it is seen that there are 915 academic writers in 736 articles. While the majority of the aforementioned authors are "Doctor Faculty Members" (40.98%), this rate is followed by "Associate Professor" with 20.11% and "Professors" with 14.21%.

When the obtained articles were examined in terms of the institutions of all authors, it was found that the highest contribution was made by Süleyman Demirel University (48 authors) and Muğla Sıtkı Koçman University (45 authors) in terms of the universities to which the authors were affiliated. These are followed by Manisa Celal Bayar University (34 authors), Dokuz Eylül University (32 authors), Selçuk University (32 authors) and Aksaray University (31 authors).

When the distribution of the authors of the articles according to the "university unit" data is examined, it is seen that the highest contribution is made by the "Faculty of Economics and Administrative Sciences (FEAS)" (409 authors) and "Social Sciences Institute" (104 authors) in terms of the contribution of the unit to which the author is affiliated. It was found that these were followed by Vocational School (101 authors), Faculty of Education (79 authors), and Faculty of Business Administration (76 authors), respectively.

When the obtained articles were evaluated bibliometrically in terms of the "journal" criteria which they were published in, it was determined that the most articles were published in the "MANAS Social Studies Journal" (24 articles). This is followed by Entrepreneurship and Development Journal (16 articles), Entrepreneurship and Innovation Management Journal (14 articles), Mehmet Akif Ersoy University Social Sciences Institute Journal (14 articles) and Entrepreneurship Innovation and Marketing Research Journal (13 articles). Out of the first 5 journals which the most articles were published on, 3 of them were "entrepreneurship" journals and the name of the journals contained the word "entrepreneurship". This can be clarified as that some of the articles were published on entrepreneurship journals. In addition, it is among the findings that 132 of the 323 journals published on "entrepreneurship" were scanned in the Tr Ulakbim Index as of 2021.

In this study, the obtained articles were also subjected to content analysis in terms of their "focal topics". In this context, the "summary" part of each article was read. While the "focal topics" were classified, when it was noticed that the related article focused on more than one subject, more than one "focal topic" was registered for this article.

It is one of the findings that 119 of the 736 articles reached deal with the subject of "entrepreneurship tendency". In this context, it can be said that the "entrepreneurship" articles published on the "Dergipark Academic" database between the years 2015-2020, including these years, mostly focused on the "entrepreneurship tendency". The subject of "entrepreneurship tendency" is followed by the subject of "women entrepreneurship" with 82 articles. This finding shows that "women entrepreneurship" is the type of entrepreneurship that the local literature entrepreneurship articles published on the "Dergipark Academic" database between the years 2015-2020 mostly focus on. "Entrepreneurship education" (62 articles), "social entrepreneurship" (49 articles) and "internal entrepreneurship" (46 articles) follow the third, fourth and fifth places in the list of focal topics. Within this frame of reference, it is noteworthy that in 736 local literature entrepreneurship articles published on the "Dergipark Academic" database between 01.01.2015 and 01.01.2021, "social entrepreneurship" and "internal entrepreneurship" follow respectively "women's entrepreneurship", the most emphasized types of entrepreneurship. From this perspective, it can be said that the most focused types of entrepreneurship in Turkey in the relevant database within the relevant date range are "women's entrepreneurship", "social entrepreneurship" and "internal entrepreneurship". The fact that the number of articles published on social entrepreneurship (49 articles) and intrapreneurship (46 articles) is very close to each other is among the remarkable findings. It has been determined that the first five topics that are most focused on are followed by "entrepreneurship intention" with 41 articles. The list of focal areas shows that relevant entrepreneurship articles are also associated with branches outside the field of management and organization. The fact that there are 35 articles related to "finance" and 30 articles related to "economics" confirms this information. It is among the remarkable findings that "personality traits" and "demographic characteristics" are among the top 10 most focused topics.

It is stated that, the subject of "entrepreneurship", in relation to the economic development in the countries, has started to be emphasized a lot in the international literature and the subject of entrepreneurship has gained popularity recently (Crupi, Cesaroni ve Di Minin, 2021). The finding that more than half of the 736 articles (%61.68) reached in this study were published in the last three years (in 2018, 2019 and 2020) within the scope of the analysis, is in line with this information. At this point, it is noteworthy that many conceptual articles have been published, especially in recent years, to explain the subject and clarify the subject in the local literature.