

Araştırma Makalesi

Uluslararası Öğrencilerin Sosyo-Kültürel Adaptasyon Düzeylerinin Girişimcilik Eğilimleri Üzerine Etkisi: TRC1 Bölgesi Örneği¹

The Influence of Socio-Cultural Adaptation Levels on Entrepreneurial Tendency of International University Students: Example of TRC1 Region

Mustafa İsmail ERTÜRK Dr. Öğr. Üyesi, Adıyaman Üniversitesi Besni Meslek Yüksek Okulu Yönetim ve Organizasyon Bölümü mustafaerturk@adiyaman.edu.tr https://orcid.org/0000-0002-2771-7234	Resul GÜLEÇ Dr. Öğr. Üyesi, Iğdır Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Sağlık Yönetimi resul.gulec@igdir.edu.tr https://orcid.org/0000-0003-1798-2453	Mehmet YILDIRIM Dr. Öğr. Üyesi, Adıyaman Üniversitesi Besni Meslek Yüksekokulu Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Bölümü m.mehmetyildirim@adiyaman.edu.tr https://orcid.org/0000-0001-7627-0945
---	--	---

Makale Geliş Tarihi	Makale Kabul Tarihi
12.11.2022	04.03.2023

Öz

Girişimcilik ülkelerin ekonomik gelişimleri açısından önemli bir faktör olarak karşımıza çıkmaktadır. Bu açıdan öğrenim sürecindeki öğrencilerin girişimcilik eğilimlerini artırmak, girişimcilik fırsatlarını ve girişimcilik önündeki engelleri tespit etmek girişimcilik açısından önem arz etmektedir. Bu çalışmada, Türkiye’de eğitim gören uluslararası üniversite öğrencilerinin yaşadıkları bölgede (TRC1) sosyo-kültürel adaptasyon seviyesini ölçmek ve bu adaptasyonun girişimcilik eğilimi üzerine etkisinin ortaya çıkarılması amaçlanmaktadır.

Bu amaçla uluslararası 348 öğrenciye anket uygulanarak katılımcıların kültürel adaptasyon ve girişimcilik eğilimi ölçülmüştür. Araştırma verileri kolayda örneklem yöntemiyle toplanmıştır. Değişkenler arası ilişkinin tespiti için korelasyon testi, etkinin tespiti için regresyon analizi, demografik değişkenlere ilişkin farklılıkların tespiti için ise t-testi ve ANOVA testleri yapılmıştır. Araştırmanın bulgularına göre genel adaptasyon ve sosyal adaptasyonun katılımcıların girişimcilik eğilimini etkilediği görülmüştür. Akademik adaptasyonun ise girişimcilik eğilimini etkilemediği görülmüştür. Ayrıca demografik özelliklere göre katılımcıların bazı konularda farklılaştığı tespit edilmiştir. Uluslararası öğrencilerin girişimcilik eğilimlerinin kültürel adaptasyonlarıyla ilişkili olduğu, bu ilişkide genel adaptasyon ve sosyal adaptasyonun belirleyici olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Anahtar kelimeler: Girişimcilik, Girişimcilik Eğilimi, Sosyo-Kültür, Adaptasyon, Uluslararası Öğrenciler

Abstract

¹ Bu makale, 29 Nisan tarihinde Nahçıvan Üniversitesinde Sanayi Ekonomisi ve İşletmeciliği konulu konferansta sunulmuş olan bildirinin kapsamı ve içeriği geliştirilerek üretilmiştir (Güleç ve Ertürk,2022).

Önerilen Atıf /Suggested Citation

Ertürk, M. İ., Güleç, R. & Yıldırım, M., 2023 Uluslararası Öğrencilerin Sosyo-Kültürel Adaptasyon Düzeylerinin Girişimcilik Eğilimleri Üzerine Etkisi: TRC1 Bölgesi Örneği, *Üçüncü Sektör Sosyal Ekonomi Dergisi*, 58(1), 452-471

Entrepreneurship is an important factor for the economic development of countries. It is important for entrepreneurship to increase students' inclination towards entrepreneurship and to identify entrepreneurship opportunities and obstacles to entrepreneurship. In this study, it is aimed to measure the socio-cultural adaptation level of the international university students studying in Turkey (TRC1) in the region where they live and to investigate the effect of this adaptation on the entrepreneurial tendency.

For this purpose, a questionnaire was applied to 348 international students and the cultural adaptation and entrepreneurship tendencies of the participants were measured. Research questionnaires were collected using the convenience sampling method. Correlation test was used to determine the relationship between variables, regression analysis was used to determine the effect, and t-test and ANOVA tests were used to determine the differences in demographic variables. According to the findings of the study, it was observed that social adaptation affected the entrepreneurial tendency of the participants. Academic adaptation, on the other hand, did not affect the entrepreneurial tendency. In addition, it was determined that the participants differed in some subjects according to their demographic characteristics. It has been concluded that the entrepreneurial tendencies of international students are related to their cultural adaptations, and that general adaptation and social adaptation are determinants in this relationship.

Keywords: Entrepreneurship, Entrepreneurial Tendency, Socio-Culture, Adaptation, International Students

1. GİRİŞ

Gelişmiş ülkelerin uluslararasılaşma stratejilerinin en önemlilerinden olan uluslararası öğrenci hareketliliği, birçok dünya ülkesi tarafından aktif olarak uygulanmaktadır. Türkiye’de uluslararası öğrenci hareketliliği, Cumhuriyet Döneminden öncesine kadar dayanmakta ve bu süreç günümüzde de hızla devam etmektedir. Ülkemiz son dönemde uygulamış olduğu uluslararasılaşma politika ve stratejileri ile üniversite, araştırma merkezi ve akademisyen sayısında büyük artış sağlamış ve köklü bir değişim gerçekleşmiştir. Geçtiğimiz 10 yıl içerisinde ülkemizde öğrenim gören uluslararası öğrenci sayısı yüzde 75 oranında artmıştır. Böylelikle Türkiye, 25 bini devletin sağladığı burs imkânı ile olmak üzere yaklaşık 148 bin uluslararası öğrenciye ev sahipliği yaparak dünya genelinde en çok uluslararası öğrenciye eğitim olanağı sağlayan ülkeler arasında yerini almıştır. Türkiye, yükseköğretimde uluslararasılaşma stratejisi çerçevesinde öncelikle akademik gelişim ve etkileşim, ekonomik kalkınma ve iş birliği, sosyal ve kültürel değişim ve siyasi ve diplomatik iş birliği gibi faydaları amaç edinmektedir (YTB, 2022). Yükseköğretimde uluslararasılaşma stratejileri ülkenin ekonomik kalkınmasında önemli rol oynamaktadır. Eğitim görmek için ülkemize gelen uluslararası öğrencilerin üniversite harç ödemeleri, sağlık, konaklama, ulaşım ücretleri gibi tüketim ve harcamaları, ülke ekonomisinin birçok alanına katkıda bulunmaktadır (YÖK,2017). Son dönemlerde bölgesel bir güç konumunda olan Türkiye’nin, gelecek yıllarda da bu rolünü başarıyla devam ettirebilmesi, ülkelerarası diplomatik ilişkilerin yanı sıra, ülke içinde ve dışında siyasi, ekonomik, sosyal, kültürel ilişkiler kurabilecek işgücüne sahip olmasına bağlıdır. Türkiye’deki uluslararası öğrencilerin sayısındaki artış bu bağlamda büyük önem arz etmektedir (Özoğlu ve ark., 2012).

Eğitim ve öğrenim amaçlı farklı bir ülkede ikamet eden öğrencilerin bulundukları ülkenin sosyal ve akademik yapısına uyum sağlama sürecinde bazı güçlüklerle karşı karşıya kalmaları kaçınılmaz bir durumdur. Bu güçlüklerin bazıları kendini yabancı hissetme, akademik sisteme uyum sağlayamama, toplumsal ve ahlaki değer farklılıkları olarak sıralanabilir. Bu güçlükler uluslararası öğrencilerin başarısını doğrudan etkilemekte ve öğrenim gördükleri ülkenin, toplum ve kültürel yapısıyla bütünleşme sağlamanın önemini ifade etmektedir (Ercan, 2012).

Snoubar (2017) çalışmasında Türkiye’de öğrenim gören uluslararası öğrencilerin Türkiye’yi tercih sebeplerini; yükseköğrenim eğitimi alma, yükseköğrenim kültürü edinme, arkadaş edinme, hayallerini gerçekleştirmek, kariyer ve geleceğe dair hedefleri belirlemek olarak sıralamıştır. Snoubar aynı çalışmasında bu öğrenim sürecini Türkiye’deki iş fırsatlarını yakalamak ve girişimcilik eğilimlerine olan ilgiyi de beraberinde getirdiğini belirtmiştir.(Cansız,2007,s. 28) çalışmasında potansiyel girişimcilerin kişilik yapısı; inovasyonlara açık, risk alma eğilimi yüksek, kabiliyetli ve fırsat odaklı olarak sıralanmaktadır. Bir toplumun başarısı girişimcilerin sayısının artması ve girişimcilik eğilimi ve potansiyeli olan bireylerin ilgili alanlara yönlendirmekle mümkündür. İşcan ve Kaygın (2011) ise bir ülkede başarılı girişimcilerin olması için girişimcilerin istihdamı, sayılarının artması için imkân sağlanması ve girişimci olma arzusu taşıyan potansiyel bireylerin belirlenmesi ve yönlendirilmesi ile mümkün olacağını ifade etmektedir.

Simic-Yamashita ve Tanaka (2010) çalışmasında uluslararası öğrencilerin sosyo-kültürel adaptasyon ölçeğini geliştirmiş ve *akademik adaptasyon, genel adaptasyon sosyal adaptasyon* olmak üzere üç ana başlıkta toplamıştır. Üniversite öğrencilerinin girişimcilik eğilimi üzerine çalışma yapan İşcan ve Kaygın (2011) bu eğilimleri altı boyutta- *kendine güven, yenilik, başarıma ihtiyacı, kontrol odağı, risk almak, belirsizliğe karşı tolerans* – incelemiş ve üniversite öğrencilerinin girişimcilik eğilimlerinin yüksek olduğu sonucuna ulaşmıştır.

Ayrıca, günümüzün en genç çalışan kuşağı olan Z kuşağı öğrencilere yönelik Kırpık (2020) tarafından yapılan çalışmada, öğrencilerin girişimcilik, profesyonellik ve liderlik niyeti ölçülmüştür. Z kuşağının sosyo-demografik özellikleri açısından girişimcilik, profesyonellik ve liderlik niyet düzeylerinin cinsiyet, eğitim düzeyi ve iş deneyimine göre farklılaştığı, ancak öğrencinin ailesinin ve/veya yakın çevresinin girişimci olup olmaması ve aile gelir düzeyinin yüksek veya düşük olmasına göre farklılık göstermediği ortaya konulmuştur.

Ülkemizde öğrenim gören üniversite öğrencilerine yönelik girişimcilik konusu ile ilgili çok sayıda araştırma (Kırpık, 2020; Bozkurt ve Alparslan, 2013; Şeşen ve Basım, 2012; Bilge ve Bal, 2012; Yüksel, Cevher ve Yüksel, 2015; Naktiyok ve Timuroğlu, 2010) yapılmış olsa da ülkemizdeki uluslararası öğrenciler ile ilgili kısıtlı sayıda çalışmaya (Küçüköksel, 2021; Fidan, Yıldırım ve Ercan, 2019; Abdullaeva, 2007) rastlanmıştır. Ancak literatürde kültürel adaptasyon ve girişimcilik eğilimi üzerine uluslararası öğrencilere yapılmış herhangi bir çalışmaya ulaşamamıştır.

Bu noktadan hareketle, Türkiye’de eğitim gören uluslararası üniversite öğrencilerinin yaşadıkları bölgede (TRC1) sosyo-kültürel adaptasyon seviyesini ölçmek ve bu adaptasyonun girişimcilik eğilimi üzerine etkisini araştırmak ve gelecek hedefleri içerisinde girişimciliğin yerini ve önemini belirlemek amaçlanmaktadır. Böylelikle literatürdeki bu boşluğun dolduracağı ve literatüre katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

2. KAVRAMSAL ÇERÇEVE

2.1.Sosyo-Kültürel Adaptasyon

Alan yazında yer alan araştırmalarda sosyo-kültürel adaptasyon başlığı altında birçok tanım bulunmaktadır. Sosyo-kültür, spesifik bir toplumu ve kültürünü tanımlar. Her ülkenin kendine özgü bir kültürü ve çeşitli sosyal normları vardır. Örneğin Batı kültürü incelendiğinde bireyci bir toplum, Doğu kültürü incelendiğinde ise toplumcu bir yapı karşımıza çıkmaktadır. Sosyo-kültürel adaptasyon, yeni bir ortama uyum sürecinde kişinin sosyal hayatı algılama ve ona karşı sergilediği tutumu kapsamaktadır. Diğer bir tanıma göre; bireyin sosyal durumunu incelemekte yani bireyin günlük olarak yaptığı rutinleri, aile hayatı, iş ve okul hayatı gibi çevresel konuları kapsamaktadır (Gülner ve Balcı 2011, s. 99; Berry 1997 s. 14). Sosyo-kültürel adaptasyon, uluslararası yabancı öğrencilerin karşılaştıkları en önemli zorluklardan birisidir (Boruah, 2016,s. 180). Sosyo-kültürel adaptasyonun en önemli becerisini (Masgoret ve Ward, 2006) araştırmasında dil becerisi ve daha geniş iletişim yetkinliği olduğunu ifade etmektedir. Simic-Yamashita ve Tanaka (2010) çalışmasında uluslararası öğrencilerin sosyo-kültürel adaptasyon ölçeğini geliştirmiş ve bunları üç ana başlıkta - *akademik adaptasyon, genel adaptasyon sosyal adaptasyon*- toplamıştır. Çalışmanın bu aşamasında sosyo-kültürel adaptasyon ölçeğinde kullanılan alt başlıklar kısaca açıklanmıştır:

Akademik Adaptasyon; en genel tanımıyla, yeni akademik ortamda çalışma becerisini ve uyumu ifade etmektedir (Anderson, 1994,s.294). Bir diğer çalışmada ise Hussain ve Shen, (2019) akademik adaptasyonun ayrırtılı olarak ders müfredatı, burs ve motivasyonları hakkında farkındalık, kampüs hayatı, eğitim kurumunun kaynaklarına erişim, akademik gereklilikler, yerel kültür öğrenmek için oryantasyon eğitimleri, müfredat dışı faaliyetler ve arkadaşlık grupları, yeni kültürün vermiş olduğu endişeyi içerdiğini belirtmektedir. Smith ve Khawaja (2011) ise akademik adaptasyon sürecinde uluslararası öğrencilerin başarılı bir akademik ve sosyal yaşam için ev sahibi ülkede dil, iletişim yeterliliği ve kültüre uyum sağlamasının adaptasyon sürecinde kritik öneme sahip olduğunu ifade etmiştir.

Genel Adaptasyon; Ev sahibi ülkenin iklimi, hayat pahalılığı, sağlık hizmetleri, ulaştırma, gıda, barınma, istihdam, eğitim ve öğretim ile ilgili yaşam şartlarının kalitesine yönelik genel uyum sürecidir (Hechanova ve ark.,2003)

Sosyal Adaptasyon; Kişinin günlük hayatını kültürel olarak ne kadar iyi yönetebildiğiyle ilgili ve kültürel bilginin, ilişki derecesinin ve gruplar arası davranışların önemli rol oynadığını vurgular. Topluma uyum, kültürel açıdan uygun beceriler kazanma ev sahibi ülkede sosyal kimlik, aidiyet ve sosyal yardım gibi konularda etkileşimli bir şekilde görüş ve ifade becerileri olarak tanımlanmıştır (Schmitz 1992; Ward, 2001).

2.2. Girişimcilik Eğilimi

Literatürde girişimci, girişimcilik ve girişimcilik eğilimi tanımlarını birçok yazar farklı boyutlarda tanımlamıştır. *Girişimci*, yenilikçi bir ruhu ve mucitlik yetenekleri olan, yeni ve farklı bir şey icat edebilen, bir iş kurabilen, yeni bir şey oluşturabilen, fırsatları bulabilen, risk almaya cesaret edebilen fikir üreten ve kaynakları verimli kullanan bir kişidir (Bauweraerts ve ark., 2021). Bir diğer tanımda fırsatları yakalayan, gerekli kaynakları birleştirerek kar ve büyüme elde etmek için risk ve belirsizlikler alarak yeni bir iş başlatan ve bu gücün sermayeye kazandırılması için gerekli kaynakları bir araya getiren kişi olarak belirtilmiştir (Zimmer, Scraborough ve Wilson, 2008).

Girişimcilik; bulunduğumuz ortamda meydana gelen fırsatları sezme, o sezgilerden fikir üretme, fikirleri projelere dönüştürme, projeleri hayata geçirme ve yenilik üreterek insanların ihtiyaçlarını karşılama becerisine sahip olmaktır (Yüksel ve ark., 2015, s. 145). Diğer bir tanımda ise girişimcilik, sermaye, zaman ve/veya kariyer hedefleri açısından büyük riskler üstlenen veya bazı mal ve hizmetler için değer sağlayan bireyler tarafından oluşturulan ek birikim oluşturmaya yönelik dinamik bir süreç olarak ifade edilmiştir (Herlinawati ve ark., 2019).

Girişimcilik eğilimi ise fırsatları yakalama ve değerlendirme, yenilik ortaya çıkarma ve değişimin öncülüğü yapma ile alakalı psikolojik ve davranışsal bir meyildir (Ahmetoglu ve ark., 2020, s. 130). Kendi işini kurmak isteyen müteşebbisin iş yeri kurma sürecinin tümünü yani başlangıç aşamasından son aşamasına kadar olan tüm aşamaları kapsar. Girişimcilik eğilimi, bir kişinin dikkatini, tecrübesini ve eylemini belirlediği bir amaç veya bir işi başarmak için yönlendiren zihinle ilgili bir durum olarak ifade edilmektedir (Yao ve ark., 2016, s. 62). Bu noktada, müteşebbisin almış olduğu eğitim, girişimcilik eğilimlerinin farkına varmada büyük önem arz etmektedir (Yılmaz ve Sünbül, 2009). Girişimcilik eğiliminin en önemli faktörlerinden birisinin, müteşebbis öğrencinin eğitim aldığı üniversitesinde girişimciliğe teşvik edilmesi ve yönlendirilmesi olduğu ve bunun girişimcilik eğilimi üzerine pozitif etki gösterdiği bilinmektedir (Wang ve Wong, 2004).

İşcan ve Kaygın (2011) girişimcilik eğilimi çalışmasını Kafkas ve Kırıkkale üniversite öğrencilerine altı alt başlık - *kendine güven, yenilik, başarıma ihtiyacı, kontrol odağı, risk almak, belirsizliğe karşı tolerans* – altında tamamlamış ve üniversite öğrencilerinin girişimcilik eğilimlerinin yüksek olduğunu saptamışlardır. Çalışmanın bu aşamasında girişimcilik eğilimi ölçeğinde kullanılan alt başlıklar kısaca açıklanmıştır:

Kendine Güven, bireyin genel olarak kendi fikirlerine, sezgilerine, öğrenme yeteneklerine ve gelecekte karşısına çıkacak muhtemel problemlerin üstesinden gelebileceğine inancının tam olmasıdır. (Yurtseven, 2011, s. 55; Kauppila ve ark. 2010, s. 4). Diğer bir tanımda Koh (1996, s. 15) kendine güveni, girişimciliğin baskın bir sıfatı olarak *içsel kontrol odağı, risk alma eğilimi ve belirsizliğe tolerans* gibi girişimcinin diğer psikolojik sıfatlarıyla ilintili olduğunu belirtmiştir.

Yenilik, girişimcilerin vasıfları arasında en baskın karakter olup (Çiğdem, 2011, s. 66) yeni ürün ve hizmet üretiminde icat, deney ve laboratuvar odaklı, inovasyon, son model teknoloji ve Ar-Ge odaklı bir eğilimi kapsar (Lumpkin ve Dess 2001, s. 431). Daha kapsamlı tanımıyla yenilik; yeni ürün, hizmet ve yeni kalite oluşturmak, modern üretim yöntemleri, yeni pazarlara girmek, yeni tedarik zinciri ağı ve işletmede yeni bir organizasyon yapısı oluşturmaktır (Hansemark, 1998).

Başarma İhtiyacı, Mc Clelland'a göre, başarıma ihtiyacı, kişinin davranışına etki eden bir güç ve girişimcinin davranışı üzerinde güçlü bir psikolojik faktördür (Erdurur, 2012, s. 42). Diğer bir tanıma göre başarıma ihtiyacı, yüksek seviyede performans sergilemek ya da rekabet ortamında ileri atılma arzusunu ifade eder (Tikici ve Aksoy, 2009, s. 39). Başarma ihtiyaç düzeyi yüksek olan kişilerin problem çözme, zorlukların üstesinden gelme, risk alma ve üstlenme eğilimleri yüksektir. Dolayısıyla başarı yönelimi yüksek kişilerin, girişimcilik eğilimleri yüksek bireyler olduğu açığa çıkmaktadır (İşcan ve

Kaygın, 2011). Girişimcilik eğilimi ile başarıma ihtiyacı mukayese edildiğinde aralarında güçlü bir bağlantı olduğu görülmüştür (Douglas ve Fitzsimmons, 2005,s. 2).

Kontrol Odağı, bu teori ilk olarak Rotter (1954) tarafından ileri sürülmüş ve kontrol odağını iç ve dış kontrol odağı olarak iki boyutta incelenmiştir. İç kontrol odağı yüksek olan bireylerin beceri, yetenek ve gayretleriyle olayların sonuçlarını kontrol edebileceklerine inandıkları ileri sürülürken, dış kontrol odağı yüksek olan bireylerin ise ortaya çıkan sonuçların kendilerinden kaynaklı değil, kader ve şans gibi dış olaylardan kaynaklandığına inandığı ifade edilmektedir (Kaufmann ve ark., 1995, s. 43). Kontrol odağı, bireyin kendi eylemleri ve bu eylemlerden meydana gelen sonuçlar arasındaki bağın nasıl algılandığını belirten bir değişkendir (Erdurur, 2012,s. 44). Bir diğer tanımda ise, kontrol odağı bireylerin yaşam boyunca kazandıkları ödülleri ve cezaları nasıl algıladıklarını ifade etmektedir. İç kontrol odağına sahip bireyler karşılaştıkları her türlü hadisenin kendilerinden kaynaklı olduğunu düşünürler ve zayıf yönlerini, hatalarını ve eksiklerini kısa zaman içerisinde gidererek başarıya ulaşabilirler. Dış kontrol odağı baskın olan bireyler ise çoğunlukla kaderin eylemlerini etkilediği düşüncesindedir. Karşılaştıkları olayların sebep ve sonuçlarını hep dış etkenlerde ararlar ve kendilerini kesinlikle eleştirmezler (Zieba ve Golik, 2018,s. 95).

Risk Alma, girişimcilerin en önemli ve belirgin karakterinden birisidir. Girişimcilerin maruz kaldıkları durum karşısında risk seviyeleri farklılaşır ve bu durumun kaynağı, kişisel risk algı düzeyinin bireyler arasındaki farklılığından kaynaklanmaktadır (Çiçeklioğlu ve Afşar, 2017,s. 6). Girişimciler, karar verirken çoğunlukla bir belirsizlik ortamında karar verdiklerinden bu durum girişimcilerin yüksek risk alma eğilimine sahip kişiler olduğunun göstergesidir (Demirci, 2013, s. 24). Risk alma eğilimi, yeni iş sahalarına atılma, mevcut kaynakları neticesi bilinmeyen girişimlere ayırma veya ciddi borçlar altına girme gibi cesur adımlar atma eğilimi olarak ifade edilir (Lumpkin ve Dess, 2001,s. 431).

Belirsizliğe Karşı Tolerans, girişimci bireylerin önemli bir diğer özelliğidir. Girişimciler belirsizliği karşı tolerans seviyesi yüksek olan kişilerdir. Belirsizlik durumunda hızlı, pozitif ve akılla bütünleşik kararlar verebilen kişilerdir. Bu özellik girişimciyi başarıya taşıyan özellikler arasında yer alır (Mirza ve Demiral, 2019). Belirsizliğe karşı tolerans, belirsizlik eksensli riskleri belirleme ve bu tür risklerin üstesinden gelmek için gerekli beceri ve davranış gösterme yeteneğidir (Ocak ve ark., 2019, s. 69). Bir diğer tanıma göre ise belirsizliğe karşı tolerans, kişilerin yüksek toleransla yenilik ortaya çıkarma ve yeni yöntemler ve alternatifler bulma durumudur. Girişimciler belirsizlik durumlarında, zorluk ve problemlerle karşı karşıya kaldıklarında bunların üstesinden gelmek için ısrarcı olmak zorundadırlar (Öztaş ve ark., 2017,s. 4367).

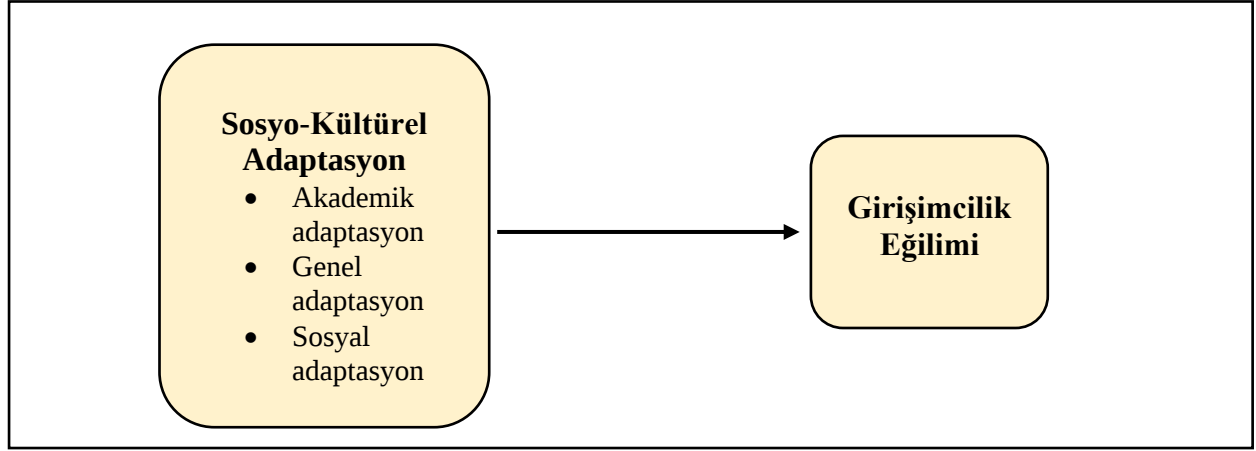
3.ARAŞTIRMANIN YÖNTEMİ

Araştırmanın evreni, TRC1 (Gaziantep, Adıyaman, Kilis) bölgesinde üniversitede öğrenim gören uluslararası yabancı öğrenci oluşturmaktadır. Araştırma verileri, sosyo-kültürel adaptasyon (Simic-Yamashita ve Tanaka, 2010) ve girişimcilik eğilimi (İşcan ve Kaygın, 2011) ölçeklerinden yararlanılarak oluşturulan anketler yardımıyla toplanmıştır. Bu öğrencilere 1000 anket dağıtılmış geri dönüş yapan 348 anketle çalışma sürdürülmüştür. Bu çalışmada Adıyaman Üniversitesi Etik Kurulunca 25.01.2021 tarihinde onaylanmış bulunan 205 araştırma numaralı “Uluslararası/Suriyeli Öğrencilerin Sosyo-Kültürel Adaptasyonun Girişimcilik Eğilimleri Üzerine Etkisi: TRC1 Bölgesi Örneği” isimli nicel bir araştırma özelliği taşıyan çalışmanın verilerinin toplanması için anket yöntemi uygulanmıştır.

Araştırma evreninden kolayda örneklem yöntemiyle veriler toplanmıştır. Elde edilen veriler SPSS paket programı yardımıyla analiz edilmiştir. Öncelikle anketlerde kullanılan ölçeklerin geçerlilik ve güvenilirlik analizleri yapılmış, sonrasında ise değişkenler arası ilişkinin tespiti için korelasyon analizi, değişkenler arasındaki etkinin tespiti için regresyon analizi, demografik özellikler açısından farklılıkların tespiti için t-testi ve ANOVA testleri yapılmıştır.

3.1. Araştırmanın Modeli ve Hipotezleri

Araştırma amacı çerçevesinde oluşturulan araştırma modeli aşağıda sunulmuştur.



Şekil 1: Araştırmanın Modeli

Araştırmanın hipotezleri aşağıda sunulmuştur.

H₁: Sosyo-kültürel adaptasyon ile girişimcilik eğilimi arasında pozitif ilişki vardır.

H₂: Sosyo-kültürel adaptasyon girişimcilik eğilimini pozitif yönde etkilemektedir.

H₃: Katılımcıların sosyo-kültürel adaptasyon ve girişimcilik eğilim düzeyleri demografik özelliklerine göre farklılık göstermektedir.

3.2. Demografik Özellikler

Tablo 1. Katılımcıların Demografik Özellikleri

Demografik Özellikler		Frekans	Yüzde (%)
Cinsiyet	Kadın	160	46,0
	Erkek	188	54,0
	Toplam	348	100
Yaş	18-26	287	82,5
	27 ve üstü	62	17,5
	Toplam	348	100
Medeni Durum	Bekâr	298	85,6
	Evli	50	14,4
	Toplam	348	100
Eğitim Durumu	1. Sınıf	102	29,3
	2. sınıf	95	27,3
	3. sınıf	51	14,7
	4. sınıf	100	28,7
	Toplam	348	100

Ülke	Ortadoğu	246	70,7
	Asya	67	19,3
	Afrika	35	10,1
	Toplam	348	100
Baba Mesleği	Esnaf	16	4,6
	Memur	51	14,7
	İşçi	48	13,8
	Serbest	94	27,0
	Çiftçi	19	5,5
	Diğer	120	34,5
	Toplam	348	100
Bölüm	Mühendislik	75	21,6
	Sağlık	81	23,3
	İİBF	85	24,4
	Eğitim/edebiyat	59	17,0
	İlahiyat	48	13,8
	Toplam	348	100
İş Tecrübesi	Var	199	57,2
	Yok	149	42,8
	Toplam	348	100
Girişimcilik Tecrübesi	Var	82	23,6
	Yok	266	76,4
	Toplam	348	100

Katılımcıların %46'sı kadın, %54'ü ise erkeklerden oluşmaktadır. Katılımcıların %82,5'i 18-26 yaş aralığında yer alırken, 27 yaş ve üzerindeki oranın %17,5'dir. Medeni durum açısından bakıldığında katılımcıların %85,6'sının bekar olduğu, %14,4'ünün ise evli olduğu görülmektedir. Üniversitedeki sınıf seviyeleri açısından değerlendirildiğinde üniversitede 1. ve 4. sınıf arasındaki seviyede bulunan katılımcıların oranları sırasıyla 29,3; 27,3; 14,7, 28,7 (1. Sınıf %29,3, 2. Ayrıca katılımcıların büyük çoğunluğunun %70,7 oranıyla orta doğu kökenli olduğu görülmektedir. Bunu sırasıyla Asya (%19,3) ve Afrika (%10,1) kökenliler takip etmektedir. İş tecrübesi açısından değerlendirildiğinde tecrübesi olanların oranı %57,2 iken, herhangi bir tecrübesi olmayanların oranı ise %42,8 olarak ortaya çıkmıştır. Demografik değişkenler açısından bir diğer önemli husus ise katılımcıların %76,4'ünün girişimcilik tecrübesinin olmamasıdır.

3.3. Ölçeklerin Güvenilirlik ve Geçerlilik Analizleri

Araştırmada kullanılan ölçeklerin güvenilirlik ve geçerlilik analizlerinin yapılabilmesi için öncelikli olarak verilerin normal dağılıp dağılmadığına bakmak gerekmektedir. Verilerin normal dağılım gösterebilmesi için çarpıklık değerinin -3 ile +3, basıklık değerlerinin ise -10 ile +10 arasında olması yeterli kabul edilmektedir (Kline, 2011, s. 63). Araştırmada kullanılan ölçeklerin çarpıklık ve basıklık değerlerine bakılmış ve bu değerlerin istenilen aralıkta olduğu gözlenmiştir.

Araştırma kullanılan ölçeklerin yapılan güvenilirlik analizi için Cronbach's Alfa değeri hesaplanmıştır. Güvenilirlik sonuçları Tablo 2'de verilmiştir.

Tablo 2. Araştırma Ölçeklerinin Güvenilirlik Değerleri

Ölçek	Cronbach Alfa	İfade sayısı
Sosyo-Kültürel Adaptasyon	0,962	18
Girişimcilik Eğilimi	0,942	28

Araştırmada kullanılan ölçeklerin güvenilirlik değerlerinin 0,962-0,942 arasında olduğu gözlenmiştir. Bu değerler 0,70'ten yüksek olduğundan ölçeklerin güvenilir olduğu kabul edilmiştir (Altunışık ve ark., 2010,s. 125).

Araştırmada faktör analizi yapılarak kullanılan ölçeklerdeki ifadeler boyutlara indirgenmeye çalışılmıştır. Keşfedici faktör analizi ile veri setinin kolay açıklanabilmesi amacıyla veri seti küçültülürken, doğrulayıcı faktör analizinde ise önceden belirlenen bir model aracılığı ile gözlenen değişkenler yani ölçek ifadeleri kullanılarak gizil değişkenler yani faktörler belirlenmeye çalışılmaktadır. Dolayısıyla doğrulayıcı faktör analizinde önceden belirlenen bir yapının doğrulanması amaçlanmaktadır (Yaşlıoğlu, 2017). Ölçeklere ilişkin keşfedici faktör analizi sonuçları Tablo 3'de gösterilmektedir.

Tablo 3: Sosyo-Kültürel Adaptasyon Ölçeği Faktör Değerleri

	1	2	3
AA1	,270	,146	,771
AA2	,280	,307	,797
AA3	,525	,461	,490
AA4	,222	,443	,711
AA5	,452	,301	,637
GA1	,738	,313	,311
GA2	,650	,384	,352
GA3	,594	,387	,374
GA4	,786	,233	,240
GA5	,697	,444	,203
GA6	,821	,298	,293
GA7	,809	,344	,212
GA8	,513	,180	,186
SA1	,451	,734	,244
SA2	,384	,755	,342
SA3	,306	,787	,295
SA4	,299	,802	,271
SA5	,353	,808	,243

Örneklem sayısı 350 ve üzeri olan çalışmalarda 0,3 ve üzeri faktör yükleri kabul edilebilir değerlerdir (Yaşlıoğlu, 2017,s. 78). Sosyo-kültürel adaptasyon ölçeğinin faktör yüklerinin uygun değer aralığında (0,590-0,821) değerler aldığı görülmektedir

Tablo 4: Girişimcilik Eğilimi Ölçeği Faktör Değerleri

	1	2	3	4	5	6
GV1	,222	,806	,251	,181	,047	,030
GV2	,277	,787	,210	,228	,043	,024
GV3	,316	,787	,234	,166	,086	,073
GV4	,364	,725	,078	,216	,108	,155
YN1	,695	,333	,043	,080	,274	,172
YN2	,699	,310	,089	,088	,051	,154
YN3	,702	,402	,217	,102	,115	,203
YN4	,736	,175	,123	,208	,071	,130
YN5	,785	,185	,215	,240	,160	,040
YN6	,713	,226	,191	,309	,107	,117
BS1	,259	,574	,141	,350	,140	,091
BS2	,280	,432	,219	,589	,139	,036
BS3	,145	,252	,259	,670	,166	-,021
BS4	,217	,307	,278	,713	,102	,100
BS5	,251	,189	,295	,718	,029	,122
KO1	,281	,110	,623	,428	,091	,048
KO2	,279	,198	,625	,343	,144	,120
KO3	,111	,261	,693	,309	,170	,064
KO4	,026	,181	,767	,161	,144	,062
KO5	,065	,213	,760	,131	,143	,025
KO6	,264	,004	,574	,034	,305	,117
RS1	,265	,028	,247	-,073	,688	,077
RS2	,025	,057	,173	,164	,789	,092
RS3	,063	,119	,152	,052	,802	,173
RS4	,203	,120	,116	,297	,606	,237
BL1	,126	-,003	,034	,026	,191	,756
BL2	,139	,036	,053	,003	,122	,857
BL3	,199	,235	,167	,165	,132	,712

Girişimcilik eğilimi ölçeği faktörlerinin aynı boyut altında toplanıp toplanmadığının tespitine yönelik faktör analizi yapılmıştır. Faktör yüklerinin 0,32 ve üzeri olması genel olarak kabul edilirken araştırmacı faktörlerin güçlü maddelerden oluşmasını istediğinde faktör eşik değerini 0,5 olarak kabul edebilir

(Gülbüz ve Şahin, 2016,s. 312). Girişimcilik eğilimi ölçeğinden BS1 kodlu ifadenin (“Rekabeti severim çünkü rekabet daha fazla çalışmamı sağlar.”) faktör yükü 0,50’den düşük olduğu (0,350) tespit edilmiş ve ilgili ifade ölçekten çıkarılmıştır. Girişimcilik eğilimi ölçeğindeki diğer 27 ifadenin uygun değer aralığında (0,574- 0,857) olduğu görülmüş ve çalışmaya geriye kalan 27 ifade ile devam edilmiştir.

4. BULGULAR VE YORUM

Aritmetik ortalamaların puan aralıkları Puan aralığı=(en yüksek puan-en düşük puan)/5 formülü kullanılarak hesaplanmıştır (Kaplanoglu, 2014). Buna göre puan aralığı=(5-1)/5= 0,80 olarak ortaya çıkmaktadır. Aritmetik ortalama değerlendirme aralığı 1,00-1,80= Hiç katılmıyorum, 1,81-2,60= Katılmıyorum, 2,61-3,40= Orta düzeyde katılıyorum, 3,41-4,20= Katılıyorum ve 4,21-5,00 ise Tamamen katılıyorum şeklinde ortaya çıkmıştır. Araştırmada kullanılan sosyo-kültürel adaptasyon ve girişimcilik eğilimi değişkenlerinin ortalamaları Tablo 5’te verilmektedir.

Tablo 5: Değişkenlere İlişkin Ortalamalar

	N	Ortalama	Std. Sapma
Akademik adaptasyon	348	3,5931	1,04247
Genel adaptasyon	348	3,9310	1,03787
Sosyal adaptasyon	348	3,7983	1,06897
Girişimcilik eğilimi	348	3,6686	,72637

Araştırmada kullanılan değişkenlerin ortalamalarına bakıldığında; ortalamaların biraz üstü olduğu görülmektedir. Katılımcıların sosyo-kültürel adaptasyon ve girişimcilik düzeylerinin orta düzeylerde olduğunu söylemek doğru olacaktır.

4.1. Değişkenler İlişkin Korelasyon Analizleri

Araştırma değişkenleri arasındaki ilişkinin tespitine yönelik Pearson korelasyon analizi uygulanmıştır. Analizden çıkan sonuçlar aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 6: Değişkenler Arası Korelasyon Değerleri

		Akademik adaptasyon	Genel adaptasyon	Sosyal adaptasyon	Girişimcilik
Akademik adaptasyon	Pearson Korelasyon	1	,732**	,691**	,517**
	Anlamlılık		,000	,000	,000
Genel adaptasyon	Pearson Korelasyon	,732**	1	,784**	,634**
	Anlamlılık	,000		,000	,000
Sosyal adaptasyon	Pearson Korelasyon	,691**	,784**	1	,616**
	Anlamlılık	,000	,000		,000
Girişimcilik	Pearson Korelasyon	,517**	,634**	,616**	1
	Anlamlılık	,000	,000	,000	

**Korelasyon katsayısı 0,01 düzeyinde anlamlıdır (2-kuyruk).

Korelasyon analizi ile değişkenler arasındaki ilişkinin mevcut olup olmadığı ve bu ilişkinin gücü ve yönü tespit edilmektedir (Gülbüz ve Şahin, 2016,s. 263). Korelasyon katsayısı -1 ile +1 arasında değerler almaktadır. Bu değer +1’e yaklaştıkça pozitif yönlü güçlü bir ilişki, -1’e yaklaştıkça negatif yönlü güçlü bir ilişki, 0’a doğru yaklaştığında ise ilişkinin zayıflaması söz konusudur. $-1 \leq r < -0,7$ kuvvetli negatif ilişkiyi, $-0,7 \leq r < -0,3$ orta düzeyde negatif ilişkiyi, $-0,3 \leq r < 0$ zayıf negatif ilişkiyi, $0 < r \leq 0,3$ zayıf pozitif ilişkiyi, $0,3 < r \leq 0,7$ orta düzeyde pozitif ilişkiyi ve $0,7 < r \leq +1$ ise kuvvetli pozitif ilişkiyi ifade etmektedir (Gülbüz ve Şahin, 2016, s. 264).

Katılımcıların akademik adaptasyon ile girişimcilik eğilimi arasında pozitif yönde orta düzeyde (0,517) anlamlı bir ilişki, genel adaptasyon ile girişimcilik arasında pozitif yönde orta düzeyde (0,634) anlamlı bir ilişki, sosyal adaptasyon ile girişimcilik eğilimi arasında pozitif yönde orta düzeyde (0,616) anlamlı bir ilişki bulunmuştur. Analiz sonuçlarına bakıldığında girişimcilik eğilimiyle sosyo-kültürel adaptasyonun bütün boyutlarıyla pozitif yönde ilişkili olduğu görülmüştür. Sosyo-kültürel adaptasyon boyutlarından ise genel adaptasyonun girişimcilik eğilimiyle en çok ilişkili olduğu görülmüştür. H₂ hipotezi (Sosyo-Kültürel adaptasyon ile girişimcilik eğilimi arasında pozitif ilişki vardır) desteklenmiştir.

4.2. Değişkenlere İlişki Regresyon Analizleri

Araştırmanın bağımsız değişkeni olan sosyo-kültürel adaptasyonun bağımlı değişken olan girişimcilik eğilimine olan etkisinin gücünü ve yönünü tespit etmek amacıyla regresyon analizi yapılmıştır. Tablo 7’de araştırma hipotezlerine yönelik regresyon analizi sonuçlarına yer verilmiştir. Modelin anlamlılık değeri $p:0,00<0,01$ olduğundan model anlamlı olarak kabul edilmiştir.

Tablo 7: R Kare Değeri

Model	R	R Kare	Düzeltilmiş R Kare	Standart hata
1	,663 ^a	,439	,434	,54623

Sosyo-kültürel adaptasyonun girişimcilik eğilimi üzerine etkisini belirlemek için yapılan regresyon analizi sonucuna bakıldığında, düzeltilmiş beta değerinin 0,434, p değerinin $p<0,01$ olduğu görülmüştür. Girişimcilik eğiliminin %43,9’unu sosyo-kültürel adaptasyonun açıkladığı görülmüştür.

Tablo 8: Regresyon Analizi

		β	Std. Hata	Beta	t	Anl.
1	(Sabit)	1,779	,120		14,798	,000
	Akademik adaptasyon	,028	,043	,041	,660	,509
	Genel adaptasyon	,261	,050	,374	5,200	,000
	Sosyal adaptasyon	,200	,046	,294	4,350	,000

Girişimcilik eğilimini temel olarak genel adaptasyon düzeyinin ($\beta=0,261$, $p<0,001$) etkilediği görülmektedir. Sosyal adaptasyon ise düşük düzeyde ($\beta=0,200$, $p<0,001$) de olsa girişimcilik eğilimini etkilediği görülmüştür. Akademik adaptasyonun ise girişimcilik eğilimini etkilemediği görülmektedir. H₁ hipotezi (Sosyo-kültürel adaptasyon girişimcilik eğilimini pozitif yönde etkilemektedir) kabul edilmiştir.

Ayrıca katılımcıların demografik özelliklerine göre farklılıklarını tespiti yönelik yapılan t-testi sonucunda bekarların girişimcilik eğilim düzeyleri evlilerden anlamlı bir şekilde yüksek olduğu ($p:0,018$), evlilerin akademik adaptasyonunun bekarlardan anlamlı bir şekilde yüksek olduğu ($p:0,005$), tablo 9’da gösterilmektedir.

Tablo 9: Medeni duruma göre fark testi

Değişkenler		Levene Testi		t	df	Anl.
		F	Anl.			
Girişimcilik eğilimi	Varyanslar eşit	,348	,556	-2,374	346	,018
	Varyanslar eşit değil			-2,491	69,199	,015
Akademik adaptasyon	Varyanslar eşit	,086	,769	2,835	346	,005

	Varyanslar eşit değil			2,745	64,923	,008
--	-----------------------	--	--	-------	--------	------

Medeni duruma göre elde edilen bulgulara bakıldığında; bekarların girişimcilik eğilimlerinin daha yüksek olması, bekarların aile sorumluluklarının olmamasından kaynaklı cesur olma durumu olarak açıklanabilir. Evlilerin akademik adaptasyon düzeylerinin yüksek olması durumu ise ailevi yükümlülüklerinden kaynaklı sorumluluk bilincinden kaynaklandığı söylenebilir.

Demografik özelliklere göre farklılıkların tespitine yönelik ANOVA testleri sonucunda katılımcıların kaçınıcı sınıfta olduklarına göre akademik adaptasyon (p: 0,003), genel adaptasyon (0,025) ve sosyal adaptasyon (p: 0,031) düzeylerinin anlamlı olarak farklılaştıkları görülmektedir.

Tablo 10: Eğitim durumuna göre çoklu karşılaştırma tablosu

Değişkenler	(I) Sınıf	(J) Sınıf	Ortalamalar farkı (I-J)	Std. Hata	Anl.
Akademik adaptasyon	1	4	-,53294*	,14433	,001
Genel adaptasyon	1	4	-,39480*	,14471	,034
Sosyal adaptasyon	1	4	-,39533*	,14915	,042

Bu farklılıkların hangi gruplar arasında olduğunun tespitine yönelik yapılan Tukey çoklu karşılaştırma testinde ise 4. sınıfta olan katılımcıların akademik adaptasyon (p: 0,001), sosyal adaptasyon (p:0,042) ve genel adaptasyon (p:0,034) düzeylerinin 1. sınıfta olan katılımcılardan anlamlı bir şekilde yüksek olduğu tespit edilmiştir. Tespit edilen bu farklılığın 4. sınıfta olan öğrencilerin ev sahibi ülkede daha fazla kalmalarından ötürü tecrübelerinden kaynaklandığı söylenebilir.

Katılımcıların ülkelerine göre farklılıklarının tespitine yönelik yapılan ANOVA testinde; Asyalı katılımcılar ile Ortadoğulu katılımcıların genel adaptasyon (p:0,002) ve sosyal adaptasyon (p:0,002) düzeylerinin anlamlı bir şekilde farklılaştığı görülmüştür.

Tablo11: Ükelere göre çoklu karşılaştırma tablosu

Değişkenler	(I)	(J)	Ortalamalar farkı (I-J)	Std. hata	Anl.
Genel adaptasyon	Asya	Ortadoğu	,49959*	,14089	,001
		Afrika	,38348	,21323	,172
Sosyal adaptasyon	Asya	Ortadoğu	,51110*	,14513	,001
		Afrika	,34260	,21965	,265

Bu farklılıkların hangi gruplar arasında olduğunun tespitine yönelik yapılan Tukey çoklu karşılaştırma testinde ise Asyalı öğrencilerin sosyal ve genel adaptasyon düzeyleri Ortadoğulu olan öğrencilerin sosyal ve genel adaptasyon düzeyinden (p:0,001) anlamlı bir şekilde yüksek olduğu görülmüştür. Bu farklılığın son dönemde iç savaştan kaçarak Türkiye'ye iltica etmek zorunda kalan Suriyelilerden kaynaklandığı söylenebilir. Ortadoğulu olan bu öğrenciler bir tarafta savaş zorluğu yaşamaları, diğer taraftan bütün ailesiyle beraber hayatta kalma mücadelesi vermek zorunda kalmalarından ötürü genel adaptasyon ve sosyal adaptasyon sorun yaşadıkları düşünülebilir.

Tüm diğer demografik özelliklere göre katılımcıların sosyo-kültürel adaptasyon ve girişimcilik eğilimlerinin farklılıklarına yönelik t-testi ve anova testleri yapılmış ancak başka herhangi bir farklılığa rastlanmamıştır. Bu analizler uzun tablolar teşkil ettiğinden sadece farkların tespit edildiği yukarıdaki

özet tablolar kullanılmıştır. H₃ hipotezi (Katılımcıların sosyo-kültürel adaptasyon ve girişimcilik eğilim düzeyleri demografik özelliklerine göre farklılık göstermektedir) reddedilmiştir.

5. DEĞERLENDİRME VE SONUÇ

Girişimcilik, ülkelerin ekonomik gelişimleri açısından önemli bir faktör olarak karşımıza çıkmaktadır. Genç nüfusun girişimci olmaya yönlendirilmesi ve girişimcilik eğilimlerinin artırılması girişimciliğe ciddi katkılar sunacaktır. Farklı bilgi, kültür ve tecrübeye sahip yabancı öğrencilerin girişimciliğe yönlendirilmesi, ancak misafir oldukları ülkeye adapte olmalarıyla mümkün olacaktır. Bu çalışmayla uluslararası öğrencilerin adaptasyonu ile girişimcilik eğilimi arasındaki ilişkiler incelemektedir. Araştırma bulgularına göre sosyo-kültürel adaptasyon boyutlarıyla girişimcilik eğilimi arasında pozitif yönlü ilişkilerin olduğu görülmüştür. Bu sonuçlar Tayauova, G. (2009) tarafından yapılan araştırma bulgularını destekler niteliktedir. Katılımcıların akademik adaptasyon ile girişimcilik eğilimi arasında orta düzeyde pozitif yönde (0,517) anlamlı bir ilişki, genel adaptasyon ile girişimcilik arasında orta düzeyde pozitif yönde (0,634) anlamlı bir ilişki, sosyal adaptasyon ile girişimcilik eğilimi arasında orta düzeyde pozitif yönde (0,616) anlamlı bir ilişki tespit edilmiştir. Analiz sonuçlarına bakıldığında girişimcilik eğilimiyle sosyo-kültürel adaptasyonun bütün boyutlarıyla pozitif yönde ilişkili olduğu görülmüştür. Sosyo-kültürel adaptasyon boyutlarından ise genel adaptasyonun en çok girişimcilik eğilimiyle ilişkili olduğu görülmüştür.

Araştırmada bulunan bu ilişkinin yönünü ve şiddetini tespit amacıyla yapılan regresyon analizinde ise girişimcilik eğilimini temel olarak genel adaptasyon düzeyinin ($\beta=0,261$) etkilediği görülmektedir. Sosyal adaptasyon ise düşük düzeyde ($\beta=0,200$) de olsa girişimcilik eğilimini etkilediği görülmüştür. Akademik adaptasyonun ise girişimcilik eğilimini etkilemediği görülmektedir. Bu bulgular girişimcilik eğilimini genel adaptasyon ve sosyal adaptasyonun etkilediğini ortaya koymaktadır. Akademik adaptasyonun ise aslında doğrudan girişimcilikle alakalı olmadığı söylenebilir. Elde edilen bu bulgulara göre yabancı öğrencilerin girişimcilik eğilimi arttırmak isteniyorsa öncelikle genel adaptasyonlarını arttıracak faktörlere önem verilmelidir. Girişimcilik eğilimini artırma konusunda sosyal adaptasyon ise ikinci sırada gelmektedir. Akademik adaptasyonun ise yabancı öğrencilerin girişimcilik eğilimi arttırmaya katkısı bulunmamaktadır.

Katılımcıların demografik özelliklerine göre sosyo-kültürel adaptasyon ve girişimcilik eğilim düzeylerinin farklılıklarına bakmak amacıyla t – testi ve ANOVA testleri yapılmıştır. Bekarların girişimcilik eğilim düzeyleri evlilerden anlamlı bir şekilde yüksek olduğu ($p:0,018$) bu sonuç (Aydınlık, 2017,s. 19) tarafından yapılan çalışmayı destekler niteliktedir. Bu durumun bekarların ailevi sorumluluklarının az olmasında kaynaklı cesaretlerinden kaynaklandığı söylenebilir. Evlilerin akademik adaptasyonunun bekarlardan anlamlı bir şekilde yüksek olduğu ($p:0,005$), 4. Sınıfta olan katılımcıların akademik adaptasyon ($p: 0,001$), sosyal adaptasyon ($p: 0,042$) ve genel adaptasyon ($p:0,034$) düzeylerinin 1. Sınıfta olan katılımcılardan anlamlı bir şekilde yüksek olduğu, Asyalı öğrencilerin sosyal ve genel adaptasyon düzeyleri Ortadoğulu olan öğrencilerin sosyal ve genel adaptasyon düzeyinden ($p:0,001$) anlamlı bir şekilde yüksek olduğu görülmüştür. Bu farklılığın son dönemde iç savaştan kaçarak Türkiye'ye iltica etmek zorunda kalan Suriyelilerden kaynaklandığı söylenebilir. Demografik özelliklere göre katılımcıların sosyo-kültürel adaptasyon ve girişimcilik eğilimlerinin farklılaşmadığı gözlenmiştir. Ayrıca bu çalışmada baba mesleğinin kişilerin girişimcilik eğilimi üzerinde etkisi olması beklenmiştir. Literatürdeki çalışmalarda bu yöndedir ancak çalışmada kişilerin girişimcilik eğilimi baba mesleklerine göre farklılık göstermemiştir. Bu durum (Küçüköksel, 2021) tarafından yapılan araştırma bulgularıyla örtüşmektedir. Bu durumun üniversite okuyan bireylerin aileden bağımsız olarak yetiştiklerinden kaynaklı olduğu söylenebilir.

Ülkeler arası ticaret ve diplomatik ilişkilerin gelişmesinde kilit rol oynayabilecek yabancı öğrencilerin misafir oldukları ülkenin kültürüne adapte olmaları önem arz etmektedir. Adaptasyonla birlikte girişimcilik özelliklerini arttırmaları hem kendi ülkeleri hem de öğrenci oldukları ülkelerin gelişimi açısından önemli bir faktördür. Yapılan bu çalışma ile Ortadoğulu öğrencilerin adaptasyon ve girişimcilik eğilimi düzeylerinin düşük olduğu gözlenmiştir. Bu durum bu kişilerin ülkelerindeki

savaşta kaçmak zorunda olmaları ve imkanlarının kısıtlı olması ve hayat mücadelesi vermek zorunda olmalarıyla izah edilebilir.

Yabancı öğrencilerin adaptasyonlarını artırmaya yönelik çalışmaların üniversite ve devletler tarafından planlanması ve uygulama dönük çalışmaların yapılması gerekmektedir. Ayrıca yabancı öğrencilerin girişimcilik özellikleri kazanabilmeleri için hem teorik hem de uygulamalı eğitimlerin artırılması faydalı olacaktır. Bununla birlikte başarılı ve zeki öğrencileri ülkemize çekmek uluslararasılaşma sürecinde başarı sağlayacak önemli bir faktördür.

KAYNAKÇA

- Abdullaeva, F. (2007). *Öğrencilerin girişimcilik özellikleri ve iş değerleri: Kırgızistan, Özbekistan, Azerbaycan ve Türkiye karşılaştırılması*. (Yüksek Lisans Tezi). Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Sakarya.
- Ahmetoglu, G., Scarlett, L., Codreanu, S.-C. & Chamorro-Premuzic, T. (2020). The impact of organizational structure and work autonomy in fostering entrepreneurial tendencies and job performance, *Evidence-based HRM*, 8(1), 128-143.
- Altunışık, R., Coşkun, R., Bayraktaroğlu, S. ve Yıldırım, E. (2010). *Sosyal Bilimlerde Araştırma Yöntemleri*. (6. Baskı). Sakarya: Sakarya Yayıncılık.
- Anderson, L. E. (1994). A new look at an old construct: Cross-cultural adaptation. *International Journal of Intercultural Relations*, 18(3), 293–328.
- Aydınlık, A. (2017). *Girişimcilik*. İstanbul: Beta Basım Yayım Dağıtım A.Ş.
- Bauweraerts, J., Pongelli, C., Sciascia, S., Mazzola, P., & Minichilli, A. (2021). Transforming entrepreneurial orientation into performance in family SMEs: are nonfamily CEOs better than family CEOs?. *Journal of Small Business Management*, 1-32.
- Berry, J. W. (1997). Immigration, acculturation, and adaptation. *Applied Psychology*, 46(1), 5–34. <https://doi.org/10.1111/j.1464-0597.1997.tb01087.x>
- Bilge, H. & Bal, V. (2012). Girişimcilik Eğilimi: Celal Bayar Üniversitesi Öğrencileri Üzerine Bir Araştırma. *Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, (16), 131-148.
- Boruah, A. (2016). A study on socio-cultural adaptation and psychological distress among international students using social support as a moderator. *International Journal of Education and Management Studies*, 6(2), 180.
- Bozkurt, Ö. Ç. ve Alparslan, A. M. (2013). Girişimcilerde bulunması gereken özellikler ile girişimcilik eğitimi: girişimci ve öğrenci görüşleri. *Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi*, 8 (1), 7-28.
- Cansız, E. (2007). *Üniversite öğrencilerinin girişimcilik özelliklerinin belirlenmesi: Süleyman Demirel Üniversitesi öğrencileri üzerine bir çalışma* (Doktora tezi), Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Isparta.
- Çiçeklioğlu, H., ve Afşar, A. (2017). Girişimcilik Eğitimi Kurslarına Katılan Bireylerin Kişilik Özelliklerinin Girişimcilik Eğilimlerine Olan Etkilerinin İncelenmesi, *International Journal of Disciplines Economics and Administrative Sciences Studies*, 3(1), s. 1-16.
- Çiğdem, H. Y. (2011). *Hizmet İşletmelerinde Çalışanların Kişilik Özellikleri ve İç Girişimcilik Eğilimleri Arasındaki İlişkilerin İncelenmesi*. (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Ankara Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Demirci, A. E. (2013). Cross-cultural differences in entrepreneurial tendencies: An exploratory view in Turkey and Canada, *International Journal of Entrepreneurship*, 17, 21-40.
- Douglas, E., & Fitzsimmons, J. (2005). Entrepreneurial intentions towards individual vs corporate entrepreneurship. *Small enterprise research: The Journal of SEAANZ*, 1-22.

- Ercan, M. S. (2012). Uluslararası öğrencilerin uyum sorunlarının incelenmesi ve bu sorunların çözümüne yönelik beklentilerin araştırılması. Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Başkanlığı, Ankara.
- Erdurur, K. (2012). *Turizm Lisans Eğitimi Alan Öğrencilerin Girişimci Kişilik Özelliklerinin Girişimcilik Eğilimine Etkisi: Akçakoca Turizm İşletmeciliği ve Otelcilik Yüksekokulu Örneği*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Düzce Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Düzce.
- Fidan, Y., Yıldırım, C., & Ercan, S. (2019). Yabancı Uyruklu Ve Türkiyeli Öğrencilerin Girişimcilik Eğilimleri. *Business & Management Studies: An International Journal*, 7(1), 190-202.
- Güleç, R. ve Ertürk, M., İ. (2022), Kültürel Adaptasyonun Girişimcilik Eğilimi Üzerine Etkisi: Suriyeli Yabancı Uyruklu Öğrenciler Üzerine Bir Araştırma, Nahçıvan Devlet Üniversitesinin 29 Nisan 2022, Sanayi Ekonomisi ve İşletmeciliği Konferansı
- Gülner, B., Balcı, Ş. (2011). Yeni Medya ve Kültürleşen Toplum, Konya: Literatürk Yayınları
- Gürbüz, H. ve Şahin, F. (2016). Sosyal Bilimlerde Araştırma Yöntemleri, Felsefe-Yöntem-Analiz, Seçkin Yayınevi, 3. Baskı, Ankara
- Hansemark, O. C. (1998). The effects of an entrepreneurship programme on need for achievement and locus of control of reinforcement. *International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research*.
- Hechanova, R., Beehr, T. A., & Christiansen, N. D. (2003). Antecedents and consequences of employees' adjustment to overseas assignment: A meta-analytic review. *Applied Psychology: An International Review*, 52(2), 213–236.
- Herlinawati, E., Ahman, E., & Machmud, A. (2019). The effect of entrepreneurial orientation on SMEs business performance in Indonesia. *Journal of Entrepreneurship Education*, 22(5), 1-15.
- Hussain, M., & Shen, H. (2019). A Study on Academic Adaptation of International Students in China. *Higher Education Studies*, 9(4), 80-91.
- İşcan, Ö. F. ve Kaygın, E. (2011). Potansiyel girişimciler olarak üniversite öğrencilerinin girişimcilik eğilimlerini belirlemeye yönelik bir araştırma. *Organizasyon ve yönetim bilimleri dergisi*, 3(2), 275-286.
- Kaplanoğlu, E. (2014). Mesleki Stresin Temel Nedenleri Ve Muhtemel Sonuçları: Manisa İlindeki SMMM'ler Üzerine Bir Araştırma. *Muhasebe ve Finansman Dergisi*, (64), 131-150.
- Kaufmann, P. J., Welsh, D. H., & Bushmarin, N. V. (1995). Locus of control and entrepreneurship in the Russian Republic. *Entrepreneurship theory and practice*, 20(1), 43-56.
- Kauppila, Olli-Pekka, Rajala, Risto ve Jyrama, Annukka, (2010) "Antecedents of Salespeople's Reluctance to Sell Radically New Products", *Industrial Marketing Management*, 39, s. 308-316.
- Kirpik, G. (2020). Entrepreneurship, Professionalism and Leadership Intention of Generation Z: The Case of Kahta. *SEISENSE Journal of Management*, 3(2), 58-72. doi:10.33215/sjom.v3i2.319.
- Kline, R. B. (2011). Principles and Practice of Structural Equation Modeling. (3. Ed.). New York:
- Koh, H.C. (1996), "Testing hypotheses of entrepreneurial characteristics", *Journal of Managerial Psychology*, Vol. 11 No. 3, pp. 12-25.
- Küçüköksel, N. Ç. (2021). *Uluslararası öğrencilerin girişimcilik eğilimleri açısından değerlendirilmesi: Enstitüler örneği* (Yüksek Lisans Tezi). Tekirdağ Namık Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Tekirdağ.
- Lumpkin, G.T. & Dess, G.G. (2001). Linking two dimensions of entrepreneurial orientation to firm performance: The moderating role of environment and industry life cycle, *Journal of Business Venturing*, 16(5), 429-451.

- Masgoret, A. & Ward, C. (2006). Culture learning approach to acculturation. In D. L. Sam and j. W. Barry. *The Cambn'dge handbook ofacculturation psychology* (pp. 58-77). Cambridge University Press.
- Mirza, Ş., & Demiral, G. (2019). Kişilik özelliklerinin girişimcilik eğilimleri üzerindeki etkileri ve yüksek lisans öğrencileri üzerinde bir uygulama. *İşletme Araştırmaları Dergisi*, 11(4), 3256-3268.
- Naktiyok, A. & Timuroğlu, M. K. (2010). Öğrencilerin Motivasyonel Değerlerinin Girişimcilik Niyetleri Üzerine Etkisi ve Bir Uygulama. *Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi*, 23 (3) , 85-103.
- Ocak, S., Şahin, T. & Gider, Ö. (2019). Entrepreneurial Tendency of the Students: A Research on the Students of the Department of Physiotherapy and Rehabilitation and Nutrition and Dietetics, *Journal of Entrepreneurship and Development*, 14(1), 67-77.
- Özoğlu, M., Gur, B. S., & Coşkun, İ. (2012). Küresel eğilimler ışığında Türkiye'de uluslararası öğrenciler. *Seta*.
- Öztaş, M., Kasımoğlu, M. & Şirin, E. F. (2017). The effect of entrepreneurial personality traits of undergraduates in the area of education of physical education and sports on the entrepreneurship tendency, *International Journal of Human Sciences*, 4(7), 4365-4381.
- Robinson, P. B., Huefner, J. C., Hunt, H.K., (1991) .“Entrepreneurial research on student subjects does not generalize to real world entrepreneurs”, *Journal of Small Business Management*, 29, 42-50.
- Simic-Yamashita, M., & Tanaka, T. (2010). Exploratory factor analysis of the Sociocultural Adaptation Scale (SCAS) among international students in Japan. *Journal of Humanities and Social Sciences*, 29, 27-38.
- Smith, R. A., & Khawaja, N. G. (2011). A review of the acculturation experiences of international students. *International Journal of Intercultural Relations*, 35(6), 699–713.
- Snoubar, Y. (2017). International Students in Turkey: Research on Problems Experienced and Social Service Requirements. *Journal of International Social Research*, 10(50).
- Şeşen, H., & Basım, H. N. (2012). Demografik faktörler ve kişiliğin girişimcilik niyetine etkisi: Spor bilimleri alanında öğrenim gören üniversite öğrencileri üzerine bir araştırma. *Ege Akademik Bakış*, 12(Özel), 21-28.
- Tayauova, G. (2009). *Uluslararası Girişimcilik ve Stratejik Adaptasyon: Kırgızistan'da Faaliyet Gösteren Türk İşletmelerine Yönelik Bir Araştırma*. Yayınlanmamış Doktora Tezi, İstanbul: İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Tikici, M., & Aksoy, A. (2009). *Girişimcilik ve küçük işletmeler*. Ankara: Nobel Yayınları.
- Wang, C.K. ve Wong, P. (2004). Entrepreneurial Interest of University Students in Singapore, *Elsevier, Technovation* (24), 163-172.
- Ward, C. (2001). The A, B, Cs of Acculturation. In D. Matsumoto (Ed.), *The handbook of culture and psychology* (pp. 411–445). Oxford University Press.
- Yao, X., Wu, X. & Long, D. (2016), "University students' entrepreneurial tendency in China: Effect of students' perceived entrepreneurial environment", *Journal of Entrepreneurship in Emerging Economies*, 8(1): 60-81.
- Yaşlıoğlu, M. M. (2017). Sosyal bilimlerde faktör analizi ve geçerlilik: Keşfedici ve doğrulayıcı faktör analizlerinin kullanılması. *İstanbul Üniversitesi İşletme Fakültesi Dergisi*, 46, 74-85.
- Yılmaz, E., ve Sünbül, A.M. (2009). Üniversite Öğrencilerine Yönelik Girişimcilik Ölçeğinin Geliştirilmesi, *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*. 21, 196-203.
- YÖK,(2017) Yükseköğretimde Uluslararasılaşma Strateji Belgesi, Erişim adresi: https://www.yok.gov.tr/Documents/AnaSayfa/Yuksekogretimde_Uluslararasılaşma_Strateji_Belgesi_2018_2022.pdf

- YTB,(2023) Uluslararası Öğrenci Hareketliliği, Erişim adresi:
<https://www.ytb.gov.tr/daireler/uluslararasi-ogrenciler/uluslararasi-ogrenci-hareketliliği/>
- Yurtseven, F. Zara, A.(Ed.). (2011). Kendine Güven. Yaşadıkça: Ruhsal sorunlar ve başa çıkma yolları. İstanbul: İmge Yayınevi.
- Yüksel, H., Cevher, E. & Yüksel, M. (2015). Öğrencilerin Girişimci Kişilik Özellikleri ile Girişimcilik Eğilimleri Üzerine Bir Araştırma. Çankırı Karatekin Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi, 5 (1), 143-156.
- Zieba, K., & Golik, J. (2018). Testing students' entrepreneurial self-efficacy as an early predictor of entrepreneurial activities: Evidence from the SEAS project.
- Zimmerer, T. W., Scarborough, N. M., & Wilson, D. (2008). Essentials of Entrepreneurship and Small Business Management, 5nd. Kwary, DA dan Fitriasisari, D. Kewirausahaan dan Manajemen Usaha Kecil. Salemba Empat. Jakarta.

Araştırma Makalesi**Uluslararası Öğrencilerin Sosyo-Kültürel Adaptasyon Düzeylerinin Girişimcilik Eğilimleri Üzerine Etkisi: TRC1 Bölgesi Örneği***The Influence of Socio-Cultural Adaptation Levels on Entrepreneurial Tendency of International University Students: Example of TRC1 Region*

Mustafa İsmail ERTÜRK Dr. Öğr. Üyesi, Adıyaman Üniversitesi Besni Meslek Yüksek Okulu Yönetim ve Organizasyon Bölümü mustafaerturk@adiyaman.edu.tr https://orcid.org/0000-0002-2771-7234	Resul GÜLEÇ Dr. Öğr. Üyesi, Iğdır Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Sağlık Yönetimi resul.gulec@igdir.edu.tr https://orcid.org/0000-0003-1798-2453	Mehmet YILDIRIM Dr. Öğr. Üyesi, Adıyaman Üniversitesi Besni Meslek Yüksekokulu Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Bölümü m.mehmetyildirim@adiyaman.edu.tr https://orcid.org/0000-0001-7627-0945
---	--	---

Extensive Summary**Introduction**

As the international student mobility strategy is implemented in many developed countries of the world, Turkey has adopted an internationalization strategy as well. The international student admission started before the Republic of Turkey period and the process continues to endure until today. Over the past 10 years, the number of international students studying in Turkey has increased by 75 percent. In this way, Turkey has taken its place among the countries that provide education to the most international students in the world by hosting approximately 148,000 international students, 25 thousand of which are provided scholarship by the state. Within the framework of the internationalization strategy in higher education, Turkey primarily aims at benefits such as academic development and interaction, economic development and cooperation, social and cultural exchange, and political and diplomatic cooperation. (International Student Mobility, 2022). Turkey has recently taken a regional power position, and successfully maintaining its role in the coming years is predicated on its ability to build political, economic, social, cultural relations within and outside of the country, as well as intercountry diplomatic relations. To this end, increasing in the number of international students in Turkey is of great importance (Özoğlu, Gur, and Coşkun, 2012).

According to Snoubar's (2017) study, the reasons why international students choose to study in Turkey are as follow: Pursuing higher education, learning a culture of higher education, making friends, realizing their dreams, setting goals for career and future. In the same study, Snoubar stated that this learning process brought about the interest in seizing business opportunities and entrepreneurship tendencies in Turkey. İşcan and Kaygın (2011) state that to creating successful entrepreneurship in a country is possible by employing entrepreneurs, providing opportunities to increase their numbers, and identifying and directing potential individuals who have the desire to become entrepreneurs.

Simic-Yamashita and Tanaka (2010) developed the scale of socio-cultural adaptation of international students and collected them under 3 main topics - academic adaptation, general adaptation, social adaptation. İşcan and Kaygın (2011) examined the entrepreneurial tendency of university students in six

dimensions - self-confidence, innovation, need for success, locus of control, risk taking, tolerance for uncertainty - and concluded that university students have high entrepreneurial tendencies.

Methodology

The main population of the research consists of international students studying at a university in the TRC1 (Gaziantep, Adıyaman, Kilis) region. The research data were collected with the use of questionnaires adopted from socio-cultural adaptation scale (Simic-Yamashita and Tanaka, 2010) and entrepreneurial tendency (İşcan and Kaygın, 2011) scales. The study was carried out with 348 completed surveys by students out of 1000. The obtained data were analyzed with the help of SPSS package program. First of all, validity and reliability analyses of the scales used in the questionnaires were performed, then correlation analysis was performed to determine the relationship between variables, regression analysis to determine the effect between variables, and t-test and ANOVA tests were performed to determine the differences in terms of demographic characteristics.

Findings

Scoring intervals of the arithmetic means were calculated using the Score interval=(highest score-lowest score)/5 formula (Kaplanoglu, 2014). Accordingly, the score range = $(5-1)/5 = 0.80$. Arithmetic mean evaluation range 1.00-1.80 = Strongly disagree, 1.81-2.60= Disagree, 2.61-3.40 = Moderately agree, 3.41-4.20= Agree and 4.21 -5.00 means I totally agree. Considering the means of the variables used in the research; It appears to be slightly above average. It would be correct to say that the socio-cultural adaptation and entrepreneurship levels of the participants are at medium levels. Pearson's correlation analysis was applied to determine the relationship between variables.

Correlation analysis determines whether there is a relationship between the variables and the strength and direction of this relationship (Gürbüz and Şahin, 2016:263). The correlation coefficient takes values between -1 and +1. As this value approaches +1, there is a strong positive relationship, as it approaches -1, there is a strong negative relationship, and when it approaches 0, the relationship weakens. $-1 \leq r < -0.7$ strong negative relationship, $-0.7 \leq r < -0.3$ moderate negative relationship, $-0.3 \leq r < 0$ weak negative relationship, $0 \leq r \leq 0.3$ weak positive relationship, $0.3 \leq r \leq 0.7$ indicates moderate positive relationship and $0.7 < r \leq 1$ indicates strong positive relationship (Gürbüz and Şahin, 2016: 264).

A moderately positive (0.517) significant relationship between academic adaptation and entrepreneurial tendency of the participants, a moderately positive (0.634) significant relationship between general adaptation and entrepreneurship, and a moderately positive (0.616) significant relationship between social adaptation and entrepreneurial tendency were found. When the results of the analysis are examined, it is seen that entrepreneurship tendency and socio-cultural adaptation are positively related to all dimensions. Among the socio-cultural adaptation dimensions, general adaptation was found to be most associated with entrepreneurial tendency. H2 hypothesis (There is a positive relationship between socio-cultural adaptation and entrepreneurial tendency) was supported.

Regression analysis was conducted to determine the strength and direction of the effect of sociocultural adaptation, which is the independent variable of the research, on the entrepreneurial tendency, which is the dependent variable. Table 7 shows the results of the regression analysis for the research hypotheses. Since the significance value of the model was $p:0.00 < 0.01$, the model was accepted as significant. When the results of the regression analysis on the effect of socio-cultural adaptation on the entrepreneurial tendency were examined, it was seen that the adjusted beta value was 0.434 and the p value was $p < 0.01$. Socio-cultural adaptation was found to explain 43.9% of the entrepreneurial tendency.

It is seen that the general adaptation level ($\beta=0.261, p<0.00$) mainly affects the entrepreneurial tendency. Social adaptation, though at a low level ($\beta=0.200, p<0.001$), was found to affect the entrepreneurial tendency. Academic adaptation, on the other hand, does not seem to affect the entrepreneurial tendency. H1 hypothesis (Socio-cultural adaptation positively affects entrepreneurial tendency) was accepted.

In addition, result of the t-test and ANOVA tests revealed the differences in the demographic characteristics of the participants, namely, the entrepreneurial tendency levels of single people were significantly higher than the married ones ($p:0.018$), and the academic adaptation of married people is significantly higher than single people ($p:0.005$), Academic adaptation of participants in the 4th school

year ($p: 0.001$), their social adaptation ($p:0.042$) and general adaptation ($p:0.034$) levels were significantly higher than participants in the 1th school year, and Asian students were significantly higher in social and general adaptation levels compared to the Middle Eastern students ($p:0.001$). It was observed that the socio-cultural adaptation and entrepreneurial tendencies of the participants did not differ according to other demographic characteristics. Hypothesis H3 (Socio-cultural adaptation and entrepreneurial tendency levels of the participants differ according to their demographic characteristics) was rejected.

Conclusion and Discussion

According to the research findings, it was observed that there were positive relations between socio-cultural adaptation dimensions and entrepreneurship tendency. These results receive support from the research findings of Tayauova, G. (2009). There was a moderately positive (0.517) significant relationship between academic adaptation and entrepreneurial tendency of the participants, a moderately positive (0.634) significant relationship between general adaptation and entrepreneurship, moderately positive (0.616) significant relationships between social adaptation and entrepreneurial tendency. When the results of the analysis are examined, it is seen that entrepreneurship tendency and socio-cultural adaptation are positively related to all dimensions. Among the socio-cultural adaptation dimensions, general adaptation was found to be mostly associated with entrepreneurial tendency.

We found out the following results through regression analysis carried out to determine the direction and strength of this relationship between variables: It is seen that the general adaptation level ($\beta=0.261$) mainly affects the entrepreneurial tendency. Social adaptation had lower affect level on the entrepreneurship ($\beta=0.200$). Academic adaptation, on the other hand, does not seem to affect the entrepreneurial tendency. These findings reveal that general adaptation and social adaptation affect entrepreneurial tendency. It can be said that academic adaptation is not directly related to entrepreneurship.

T-test and ANOVA tests were conducted to explore the differences in socio-cultural adaptation and entrepreneurial tendency levels according to the demographic characteristics of the participants. It was found that the entrepreneurial tendency levels of singles were significantly higher than those of married people ($p:0.018$). This result supports the study by Aydınlık (2017,s.19). The academic adaptation of married people was significantly higher than that of singles ($p:0.005$), the academic adaptation ($p: 0.001$), social adaptation ($p: 0.042$) and general adaptation ($p: 0.034$) levels of the 4th grade participants were significantly higher than the 1st grade participants. It was found that the social and general adaptation levels of Asian students were significantly higher than the students from the Middle East ($p:0.001$). It can be said that the socio-cultural adaptation level of Asian students is higher than that of Middle Eastern students, due to the fact that most of the students from the Middle East have refugee status and they have to struggle with the difficulties of life brought by refugee life. It was observed that socio-cultural adaptation and entrepreneurship tendencies of the participants did not differ according to other demographic characteristics. In addition, in this study, it was expected that the job of parents would have an effect on the entrepreneurial tendency of the individuals. It was expected that entrepreneurship tendencies of people whose fathers were tradesmen were higher than others. The studies in extant literature are in line with this hypothesis, however in our study the entrepreneurial tendency of the people in the study did not differ according to their father's occupation. This finding is well aligned with the findings of Küçüköksel (2021). We can speculate that this null finding is due to the fact that university students grow up independently from their families.

Foreign students can play a vital role in the development of international trade and diplomatic relations, hence it is crucial that they should adapt to the culture of the country they are hosted. Increasing their entrepreneurial characteristics with adaptation is an important factor for the development of both their own countries and the countries where they study. Studies aiming at increasing the adaptation of foreign students should be planned by universities and states and practice-oriented studies should be carried out. Furthermore, it will be instrumental to enhance both theoretical and practical training for foreign students so as to nurture entrepreneurial characteristics. Lastly, attracting successful and intelligent students to our country is also a factor that will be beneficial in this regard.